| 연구 논문 | 국제이해교육연구 5(2): 38 ~77(2010) 한국국제이해교육학회

다문화교육에 대한 초등교사의 인식 유형 분석

권윤경*

요약

세계화에 따라 급속도로 늘어난 외국인 노동자 유입과 함께 국제결혼의 증가로 교육 현장에서의 다문화교육은 더 이상 논의의 대상이 아닌 현실이 되었다. 즉 다문화교육을 실천하는 교사의 인식이 바르게 정립되는 것이 무엇보다 중요한 시점인 것이다.

이에 본 연구는 초등학교 교사들이 다문화교육에 대해서 어떻게 인식하고 있는지를 알아보기 위해 Q기법을 이용하였다. 우선 다문화교육에 대한 48개의 진술문을 선정하여 초등교사들로 하여금 이를 동의하는 정도에 따라 나열하도록 하였다. 이렇게 확보된 30개의 Q-sort를 대상으로 요인분석을 실시한 결과, 동화 추구형, 인간관계 추구형, 문화 추구형, 사회적 행동 추구형, 배려 추구형 등의 다섯 가지 관점이 확인되었다.

이상의 결과를 통해 초등교사가 다문화교육에 대해 나름의 기준과 견해를 가지고 있음을 확인할 수 있었다. 이는 다문화교육에 이론적 논의와 같

* 서울 화곡초등학교 교사, dbs1005@nate.com

국제이해교육-5-2 본문.indd 38 2011-01-11 오후 5:34:52

이 교사들에게 다문화교육에 대한 다양한 관점이 존재하고 있음을 실증적으로 입증하고 있다. 향후 다문화교육 관련 연구에서 교사의 주관적인 견해에 대해 보다 관심을 기울일 필요가 있으며, 다문화교육에 대한 교사 교육을 기획하고 실행함에 있어 다문화교육에 대한 교사의 주관적 관점에 대한 고려가 이루어져야 할 것이다.

주제어: 다문화교육, 인식 유형, Q방법론

Ⅰ. 서론

1. 문제 제기

1990년대 이후 취업을 목적으로 국내로 들어오는 외국인들이 급격하게 늘어나면서 단기체류외국인을 포함한 체류외국인이 백만 명을 넘어섰다. 우리나라의 국제적 위상이 날로 높아짐에 따라 앞으로도 국내로 유입되는 외국인이 계속 늘어날 것으로 예상된다. 한국 사회가 다인종 · 다문화 사회로 급속히 진전하고 있는 것이다(법무부, 2007: 1-4).

그러나 우리나라는 다문화 사회로 진전되는 속도에 비해 다문화 사회에 대한 인식이나 준비가 부족한 상황이다. 이는 향후 심각한 사회 문제로 확대될 수 있는 가능성을 내포하고 있다. 조영달(2006: 3-26)에 의하면, 다문화 가정의 학생들의 자녀교육 문제는 초등학교 때는 한국어 능력이, 사춘기에 접어들어서는 학습지도, 차별, 소외감 등의 문제가 학교뿐만 아니라 사회에서도 나타날 것이라고 한다.

교사의 입장에서 다양성이 공존하는 다문화 사회에서 훌륭한 교사가 된

국제이해교육-5-2 본문.indd 39 2011-01-11 오후 5:34:52

다는 것은 상당히 어려운 일이다. 인종적, 문화적, 사회 · 경제적으로 다양한 출신배경을 지닌 학생들이 지적, 사회적, 개인적으로 최대한 자신의 잠재력을 발휘하도록 이끌어 주는 교사가 되어야 하기 때문이다(장인실, 2008: 283). 하지만 다문화시대에 이러한 교사는 필수적이다. 한국의 다문화 실정에 맞는 적절한 교육과정을 수립하는 것도 중요하지만 이를 실천하는 교사의 인식이 바르게 정립되는 것은 그 못지않게 중요하다. 왜냐하면 교실에서 이루어지는 교육활동은 바로 교사의 개인적 경험이나 신념, 교육 이론 등에 의해 다른 양상으로 나타날 수 있기 때문이다.

교사 개인이 지니고 있는 교육에 대한 신념과 이론은 교육 목표와 내용, 교수방법, 자료의 선택, 학생과의 상호작용 등에 민감하게 작용하면서 학생들에게 직 · 간접적으로 중대한 영향을 미치게 된다. 따라서 여러 과목을 가르치는 초등학교 교사들에게 있어 극히 일부분으로 여겨지는 다문화교육이 어떻게 인식되어 있는지 탐색하는 일은 실재적인 다문화교육을 이해하는 데 많은 도움이 될 것이다. 즉 초등교사들이 다문화교육의 목표와 내용, 방법 등에 대해 어떻게 의식하고 있느냐에 따라 교실의 다문화교육이 다양한 양상으로 전개될 수 있기 때문에 그들의 인식유형을 살펴보는 일은 매우 중요하다. 또한 다문화교육에 대한 교사들의 인식유형을 살펴보는 일은 다문화교육연수 프로그램을 기획하고 실행하는 데 많은 아이디어와 시사점을 제공할 수 있을 것으로 여겨진다.

이러한 문제의식을 바탕으로 본 연구는 초등교사들의 다문화교육에 대한 주관적인 인식유형을 조사하고자 한다. 다문화교육에 대한 구체적인 목표, 내용과 방법 등을 어떻게 인식하고 있는지 조사함으로써 다문화교육에 대한 초등교사들의 다양한 관점과 신념을 이해하고 이를 유형화하여 특성을 알아보고자 한다.

국제이해교육-5-2 본문.indd 40 2011-01-11 오후 5:34:52

2. 연구 문제 및 연구방법

이러한 문제의식을 바탕으로 본 연구에서 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

1) 초등교사들은 다문화교육에 대해서 어떻게 인식하고 있는가?
2) 다문화교육에 대한 초등교사들의 인식의 차이는 어떻게 유형화되는가?
3) 발견된 주요 유형들은 어떠한 특성을 나타내며 차이점은 무엇인가?

이러한 연구 문제를 검증하기 위하여 본 연구에서는 사람들의 주관적인 관점을 해석적으로 이해할 수 있는 연구방법인 Q방법론을 이용하였다. 전통적인 R방법론은 현실을 단순화하여 이해하는 데 효과적이다. 그러나 이러한 방법으로는 본 연구의 목적인 교사의 다문화교육에 대한 다양한 인식체계를 발견할 수 없다. 즉 위의 연구 문제를 해결하는 데에는 사람들의 다양한 시각을 발견해주고 응답자 중심의 주관적인 입장을 심층적으로 분석하여 사람들의 사적 견해를 제대로 이해할 수 있도록 해주는 Q방법론이 적합하다.

II. 이론적 배경

다문화교육의 유형을 단정 지어 구분하기에는 무리가 따르는 것이 현실이다. 이에 다문화교육에 관한 정책 기저 이론, 교육과정 이론, 접근방법 이론 등 다문화교육에 관한 여러 방면의 논의들 사이에 내재된 연관성을 고려하여 다문화교육의 유형을 구분 지어 보기로 한다.[1]

1 이처럼 다문화교육의 여러 이론들의 내적 연관성을 고려해 유형화하여 구조화하는 작업은,

국제이해교육-5-2 본문.indd 41 2011-01-11 오후 5:34:52

다문화교육에 관한 여러 이론의 내적 연관성을 고려해 구조화하여 요약하면 〈표 1〉과 같다. 이러한 도식은 다문화교육을 개념화하고 이론의 이해를 돕기 위한 것으로 각 유형의 비교는 대체적인 특징을 존중한 이론상의 구분이다.

| 표 1 | 다문화교육의 유형

다문화교육에 대한 대표성을 띠는 Q진술문들을 구조화하여 추출하기 위함이며, 추출된 진술문들은 향후 응답자들인 교사에게 제시될 것이다.

국제이해교육-5-2 본문.indd 42 2011-01-11 오후 5:34:52

이러한 구조화 작업을 통해 다문화교육의 유형을 목적별로 분류하는 것[2]은 다문화교육에 대한 교사의 인식을 파악하는 중요한 단서가 될 수 있다. 왜냐하면 교육의 목표를 어떻게 설정하느냐에 따라 그 교육 내용과 방법이 상이하게 전개될 수 있으며, 그러한 일련의 과정은 하나의 유형을 형성할 수 있기 때문이다.

본 논문에서는 다문화교육에 대한 초등교사들의 인식을 알아보기 위해 다문화교육의 목적을 크게 다음의 네 가지로 정리하였다. 이는 위에서 논의한 다문화교육에 관한 이론들의 내적 연관성을 고려하여 이루어졌으며, 특히 Banks(2006, 2008), Grant & Sleeter(2003), Pang(2001)의 이론에 큰 비중을 두었다. 용어의 사용 또한 다문화교육의 목적을 분명하게 드러내면서 일반적으로 많이 논의되며 사용되고 있는 용어를 추출하여 사용하였다.

첫째, '소수집단의 주류로의 동화'이다. 이는 용광로 이론에 바탕을 둔 동화주의 교육과정에 기초한 것이다. 다문화교육을 위한 교육과정의 개혁의 측면에서 주류중심(Banks, 2006)이며, 다문화교육이 주로 문화적으로 차이가 있는 학생을 교수(Grant & Sleeter, 2003)하는 것이라고 여기는 동화주의 교사(Pang, 2001)의 견해와도 일맥상통한다. 주류로의 동화를 다문화교육의 목적으로 인식하는 교사들은 소수집단의 학생들을 통합의 대상으로 여기고 주류 사회에 흡수될 수 있도록 하는 것에 수업의 초점을 맞춘다. 이러한 유형의 교사들은 주류 문화인 한국의 문화를 다문화교육의 주요 교육 내용으로 삼으며 현재의 교육과정을 수정할 필요를 느끼지 못하고 그대로 가르치려는 경향을 보인다. 또한 소수집단 학생들을 한국의 사회 체제에 성공적

2 다문화교육에 대한 다양한 이론을 고찰하여 다문화교육의 유형을 목적별로 새롭게 정립하는 것은 본 논문의 연구방법인 Q방법에서 주요 설문 내용이 되는 Q진술문을 효과적으로 추출하기 위함이다. Q진술문은 다문화교육에 대한 교사의 인식을 파악하는 데 가장 중요한 단서가 되기 때문이다.

국제이해교육-5-2 본문.indd 43 2011-01-11 오후 5:34:52

으로 적응시키는 것이 교사의 중요한 임무라 여기고 소수집단 학생들과 한국 사회를 연결해주려 한다. 이들 교사들은 소수집단 학생들의 기초적인 학습 능력을 향상시켜 학교에서 성공하게 함으로써 사회에서도 성공할 수 있도록 돕는 것이 중요하다고 여긴다. 따라서 기초학력을 증진시켜 진급시험이나 표준화된 시험에서 합격할 수 있도록 하는 것을 중요하게 생각한다.

둘째, '조화로운 인간관계 형성'이다. 이러한 목적은 모자이크 이론에 기초를 둔 것으로 주류 문화에 소수 문화를 첨가하여 다문화교육을 실시하는 문화첨가적 모델(Banks, 2006)에 의해 구성된 교육과정에 해당한다. 조화로운 인간관계 형성을 다문화교육의 주요 목적으로 인식하는 교사들은 다양한 문화를 지닌 학생들이 서로 존중하고 조화를 이루며 살아가는 것에 중점을 둔다. 이를 위해 다양한 문화 사이에 존재하는 유사성과 보편성을 발견하도록 캠프나 전시회 같은 문화교류 활동을 장려함으로써 학생들이 서로를 이해하여 좋은 관계를 유지하도록 애쓴다. 이러한 접근방법은 Banks(2008)의 기여적 접근법이나 부가적 접근법, Grant & Sleeter(2003)의 인간관계 접근에 해당하는 것으로, Pang(2001)은 이러한 성향을 지닌 교사들을 인간관계를 강조하는 교사라고 분류했다. 이들은 다문화교육을 위해 학교의 구조나 교육과정을 부분적으로 수정하는 것에는 동의하나, 비판적 사고와 같은 사회적 행동 능력을 육성시키고 새로운 공동체를 형성시키는 것에는 큰 비중을 두지 않는다. 이들은 소수집단 학생들의 문화를 이해의 대상으로 받아들이기는 하지만, 엄연히 주류 문화가 존재함을 인정하고 소수집단 학생들에게 이를 가르쳐야 한다고 인식한다.

셋째, '사회적 행동 능력 형성'이다. 이는 샐러드 그릇 이론에 기반을 둔 것으로 정의로운 다문화 사회를 이룩하기 위해 학생들을 사회 변화에 참여하도록 하는 것이 목적이다. 이를 위해 다양한 집단의 목소리가 반영된

국제이해교육-5-2 본문.indd 44 2011-01-11 오후 5:34:52

다문화모델(Banks, 2006)에 의하여 교육과정을 구성하지만 학생들의 다양한 문화는 중요하게 다루지 않는 특징이 있다. Grant & Sleeter(2003)는 이러한 접근방식의 다문화교육을 다문화 사회 재건주의자 교육이라고 하였으며, Pang(2001)은 이러한 성향의 교사를 사회적 행동을 강조하는 다문화 교육자라고 분류하였다. 사회적 행동 능력 형성을 다문화교육의 주요 목적으로 인식하는 교사들은 실제적인 사회인식을 통하여 모든 학생들이 비판적으로 사고하는 방법을 익혀야 하며 사회의 변화 과정에 참여할 수 있도록 해야 한다고 인식한다. 이를 위해서는 사회에 존재하는 힘의 불균형이나 불평등, 인권 등을 교실에서 직접적으로 다루어야 하며, 사회적 이슈들에 대해 토의하는 기회를 많이 제공하여 민주주의를 경험할 수 있는 기회를 제공해야 한다고 주장한다. 이들 교사들은 학교가 기존사회의 현상을 유지하고 불평등을 양산하는 도구라고 여기므로 학교 개혁이 필수적이라고 생각한다.

넷째, '문화적 다양성을 존중하는 공동체의 형성'이다. 이 또한 샐러드 그릇 이론에 근거한 것으로 다문화모델(Banks, 2006)과 같이 개혁을 통해 이루어진 다문화주의 교육과정(이원희, 2008)의 주요 목적이다. 문화적 다양성을 존중하는 공동체의 형성을 다문화교육의 주요 목적으로 여기는 교사들은 사회적 행동 능력보다는 학생들이 지닌 다양한 문화에 초점을 둔다. 즉 학생들에게 문화적 다양성의 장점과 가치, 인간적 권리, 사회 정의, 공정하고 정의로운 공동체를 강조하며, 모든 학생들이 서로 존중하고 신뢰하며, 이해심을 가지고 서로를 배려하도록 해야 한다고 주장한다. 이를 위해서는 소수집단 학생들이 자신의 문화적 배경지식을 활용하여 학습할 수 있도록 수업방법을 수정해야 한다고 생각한다. 또한 학생들이 학습한 주제와 관련하여 프로젝트 활동을 수행함으로써 스스로 의사결정을 내리고

국제이해교육-5-2 본문.indd 45 2011-01-11 오후 5:34:52

활동(Banks, 2008)할 수 있도록 해야 한다고 여긴다. 이들 또한 균등한 교육의 기회를 보장할 수 있도록 모든 학생들의 문화적 배경을 고려하여 학교를 개혁하고 교육과정을 재편성해야 한다고 주장한다. Pang(2001)은 이러한 유형의 교사들을 배려 중심의 다문화교육자로 분류하였다.

Ⅲ. 분석 방법 및 과정

1. 분석 방법

본 연구에서는 다문화교육의 목표에 대한 초등교사들의 관점을 유형화하기 위해 Q방법론Q-Methodology을 적용하였다.

Q방법론은 1953년 William Stephenson에 의해 창안된 것으로 인간의 신념, 태도, 가치 등 주관성을 객관적으로 측정하여 체계적으로 연구하는 독특한 방법이다. Q방법론은 인간의 태도와 행동을 연구하기 위하여 철학적, 심리학적, 통계학적 개념과 심리측정과 관련된 개념을 통합한 방법론으로서 인간의 주관적 견해를 분석할 수 있는 방법론으로, 그 일련의 과정을 Q기법이라고 한다. 주관적인 관점은 개인이 관찰하고 경험하고 행동하면서 형성하는 것이다. Q방법론에 있어 개인의 주관성은 외부와 소통 가능한 것이며 항상 자기 참조self-reference적인 입장에서 나온다는 이중적 전제를 바탕으로 하고 있다. 따라서 주관적 커뮤니케이션subject communication은 객관적 분석과 이해가 가능하며 자기 참조의 본질을 파괴하거나 변형시키지 않는다고 여긴다. 이러한 자기 참조적 주관성은 순수한 행위로서 "나에게 그것은…….", "내 생각으로는……." 등으로 표현되며 Q방법론은 이를 분석하고 이해하기 위한 체계적인 수단이다(김헌수, 원

국제이해교육-5-2 본문.indd 46 2011-01-11 오후 5:34:52

유미, 2000: 14-15).

Stephenson(1953)에 의하면 주관성이란 "신비스러운 것도 로맨틱한 것도 아니며, 단순히 타인 혹은 자기 자신에 대해 이야기할 수 있는 것"을 말한다. 이러한 주관성이 갖는 일상적인 생각들은 무작위로 존재하는 것이 아니라 일정한 내적 구조inner frame를 가짐으로써 인간이 자기 자신에 대해서나 과거 자신의 행동을 포함해서 미래에 어떻게 행동할 것인가를 조정하고 선택하는 기초이며 지침이 된다. 따라서 Q방법론은 응답자가 스스로 자극들(대개는 진술문)을 비교하여 순서를 정함으로써 이를 모형화시킴으로써 결국 자신의 주관성을 스스로 표현해 가는 것이다(김흥규, 1992: 2).

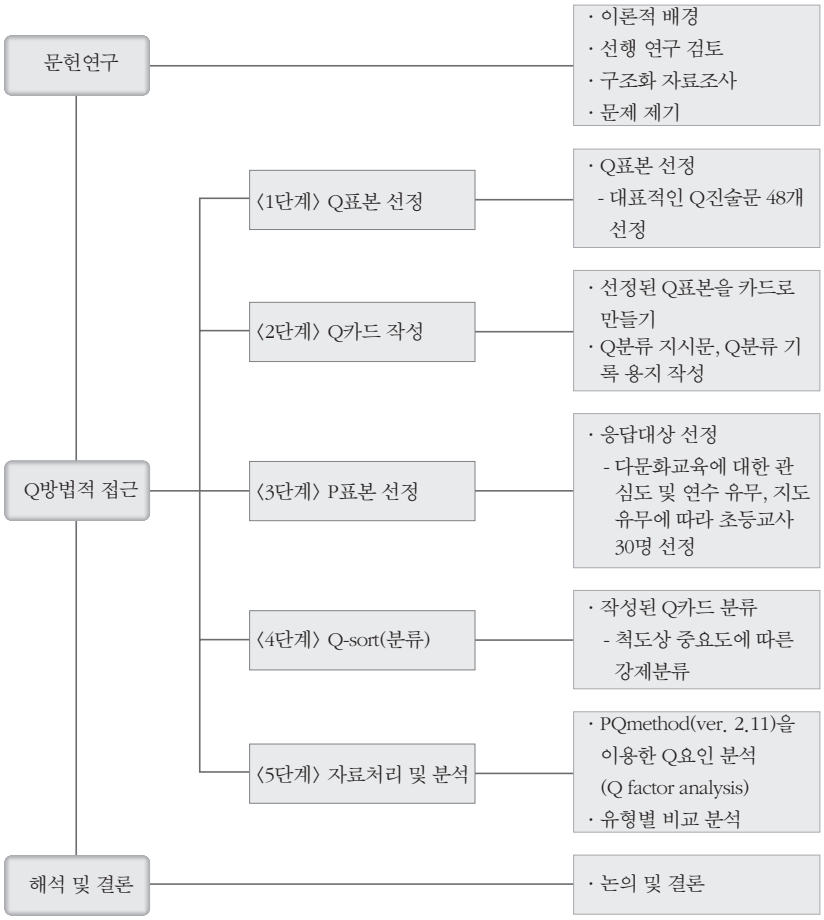
2. 분석 과정

이러한 Q기법에 의한 일련의 분석 과정은 다음의 [그림 1]과 같다.

1) Q표본(진술문)의 선정

Q표본(진술문)의 선정은 Q방법론을 적용한 연구에서 가장 중요한 문제이다(김헌수, 원유미, 2000: 52). 본 연구에서는 현장의 교사들이 다문화교육에 대한 이해가 많이 부족한 상황임을 고려해 구조화 표본을 이용하여 Q진술문을 표집하였다. 이는 가설이나 이론적 고찰의 근거로 하는 연역적 제작원리에 의한 것이다. 이를 위해서 다문화교육에 서적이나 이를 연구한 논문 등을 분석하여 다문화교육의 목적을 '소수집단의 주류로의 동화', '조화로운 인간관계 형성', ' 사회적 행동 능력 형성', '문화적 다양성을 존중하는 공동체 형성'의 네 가지로 구분할 수 있었다. 다문화교육의 목적에 맞게 하위영역을 다문화교육의 목표, 내용, 방법, 교육과정 및 학교의 개혁, 다문화 사회를 바라보는 관점으로 구성하였다. 이에 근거하여 최대한 많

국제이해교육-5-2 본문.indd 47 2011-01-11 오후 5:34:52



| 그림 1 | 분석 절차

은 진술문들을 수집하되, 다른 사람을 면담하듯 본 연구자 자신에게 행하여 Q모집단[3]을 구성하였다.

3 Q모집단이란 모든 진술문들을 가리키는 것으로 연구자는 다른 사람을 면담하듯 자기 자신에게도 행할 수 있다(김흥규, 2007: 27).

국제이해교육-5-2 본문.indd 48 2011-01-11 오후 5:34:53

그 결과 다문화교육의 목적 네 가지에 대표성을 띠는 문항만을 선정하여 각 유형별 12개씩 총 48개의 문항을 최종적으로 선정하였다.[4] 이렇게 추출된 Q표본은 현재 초등학교에 재직 중인 9명의 교사에게 문장을 보여주고 이해하기 어려운 부분을 물어 수정하였으며, 다문화교육에 전문적 지식을 지닌 박사 과정 2명의 도움을 받아 최종적으로 수정하였다.

| 표 2 | Q표본의 기본 구조

진술문의 내용 \ 다문화교육의 목적		소수집단의 주류로의 동화	조화로운 인간관계 형성	사회적 행동 능력 형성	문화적 다양성을 존중하는 공동체 형성
다문화교육	목표	1, 5	2, 6	3, 7	4, 8
	내용	9, 13, 17, 21	10, 14, 18	11, 15, 19, 22	12, 16, 20, 23
	방법	24, 28	25, 29, 32	26, 30	27, 31
	교육과정 및 학교의 개혁	33, 37	34, 38	35, 39	36, 40
	교사의 역할	41	42	43	44
	다문화 사회를 바라보는 관점	45	46	47	48
문항 수		12개	12개	12개	12개

2) P표본(응답자)의 선정

Q방법론의 목적은 현상의 일반화가 아니기 때문에 응답자인 사람은 전통적인 R방법론에서의 모집단에 대한 표본의 개념과 다르다. Q기법은 개인 간의 차이가 아니라 개인의 내적 중요성의 차이를 다루는 연구 방법이므로 대상자의 수에는 제한을 받지 않는다. 따라서 다양한 의견이 발견되고 그에 대한 해석적 이해를 시도할 수 있는 전형성Typicalness을 갖춘 사람을 연구대상으로 선정하면 된다(김홍규, 1990: 45).

4 Brown(1980)은 40-50개 정도의 Q표본이면 충분하다고 하였다(김헌수, 원유미, 2000: 52~53).

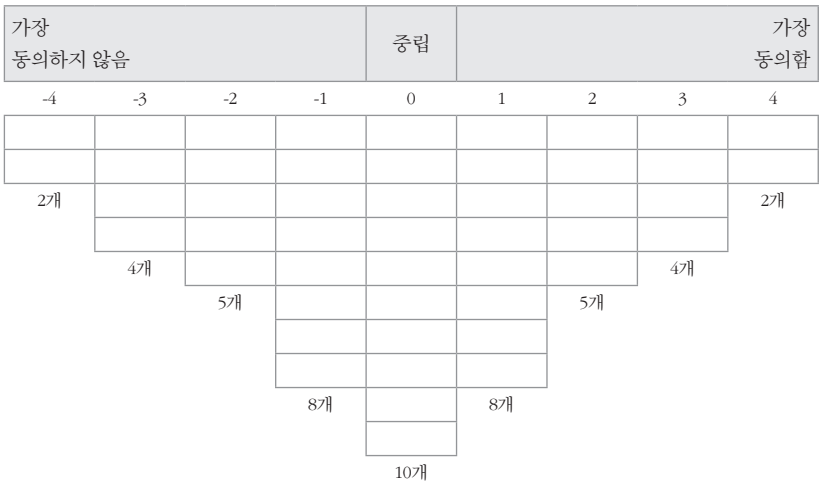
국제이해교육-5-2 본문.indd 49 2011-01-11 오후 5:34:53

본 연구에서는 다문화교육에 대한 초등학교 교사들의 다양한 인식유형을 발견하는 데 목적이 있다. 이를 위해 Stephenson이 추천한 Thomson Schemata를 사용하여 응답자를 선정하였다.

3) Q분류

Q연구의 목적은 인간 행동의 타당한 본질을 이해하기 위해 표집된 진술문을 일정한 크기의 카드에 인쇄하여 연구와 관련된 대상자로 하여금 '자기준거'에 따라 분류하도록 한다(김헌수, 원유미, 2000: 63).

본 연구에서는 연구자가 응답자를 직접 면대하여 Q진술문을 자기 준거에 따라 강제분류하게 한 후, 응답자가 번호가 부여된 카드를 Q분류판에 강제분류하게 하였다. 그리고 그 결과를 축소된 분류판이 인쇄된 응답지에 기록하도록 하였다. 총 48개의 진술문을 동의하는 정도에 따라 다음과 같이 분류하도록 하였다.



| 그림 2 | 강제 분포도 양식

국제이해교육-5-2 본문.indd 50 2011-01-11 오후 5:34:53

4) 자료의 처리 및 분석

2009년 10월 12일부터 20일까지 이루어진 설문조사를 통하여 개인별 Q 표본카드 분류결과표Q-sort 30개를 수집하였다.

조사된 설문결과는 Q방법론을 위해 별도로 고안된 프로그램인 PQmethod(ver. 2.11)를 사용하여 분석하였다.

본 연구에서 사용된 48개인 진술문에 대한 대상자의 응답결과인 Q-sort를 먼저 주성분요인분석principal component factor analysis을 통해 분석하게 한 후 요인선정기준[5]과 각 유형의 해석 가능성을 고려해 5개의 주요 요인들을 추출하였다. 이렇게 하여 나온 요인들을 배리맥스Varimax방법으로 회전시켰다.[6]

5 요인수의 결정은 일반적으로 다음과 같은 기준에 따라 선정한다. 첫째, 고유값Eigen Value이 1.0이상인 요인까지를 선정한다. 둘째, 유의미한 요인 적재 값을 기준으로 오차범위 1% 수준에서는 그 요인 안에 적어도 두 개의 적재 값이 2.58×1/√n(N은 표본 수)보다 커야 한다. 셋째, Humphrey의 규칙으로 한 요인에서 절대 값이 가장 큰 두 개의 적재 값을 곱한 것이 표준오차의 두 배보다 큰 요인까지를 정한다(Brown, 1980). 본 연구에서는 요인의 수를 0에서부터 5까지 차례로 대입하여 배리맥스 회전 결과를 산출한 후 통계적으로 유의미하면서도 본 연구 문제를 해결하기 위해 가장 적합하다고 판단되는 5개의 요인으로 결정하고, 요인 적재 값은 2.58×√30=0.48을 기준으로 선정했다.

6 본 연구의 관심은 발견된 다양한 시각 사이에서 나타나는 상관관계가 아니라 각 시각간의 차이를 찾아보고자 하는 것이다. 상호 독립적이며 서로 대립적인 관계를 가진 인식유형을 발견하는 것이 목적이므로 추출된 요인들이 중복되지 않고 직각의 관계를 가지도록 회전시키는 배리맥스 방법을 사용하였다. 이렇게 함으로써 요인의 속성을 그대로 유지하면서도 각 시각간의 차이를 극명하게 하고 요인에 대한 설명력을 높일 수 있다(Brown, 1980: 224-239).

국제이해교육-5-2 본문.indd 51 2011-01-11 오후 5:34:53

IV. 결과 분석

1. 발견된 주요 인식 유형

이상의 설문 분석을 통해 5개의 주요 요인들을 얻을 수 있었다. 이 요인들은 서로를 구분하고 각각을 특성화시키는 인식으로 유형화할 수 있다.

연구 결과에 의해 산출된 각각의 Q요인들은 특정 주제에 관하여 유사하게 판단 또는 생각하는 사람들의 집단으로서 하나의 연구대상자들 간의 공통된 견해 또는 가치의 집합으로 볼 수 있다. 따라서 각 요인들은 한 사람의 시각처럼 받아들여 해석하여야 한다.

1) 유형 1 : 동화 추구형

유형 1은 다문화교육의 목표를 소수집단 학생들이 한국의 사회정치적 체제에 순응하고 통합되도록 교육해야 한다고 생각하고 있다. 이를 위해서는 소수집단 학생들에게 한국 문화에 기초한 필수지식을 가르쳐야 하며 기본적으로 한국인이 되기 위한 방법을 가르쳐야 한다고 인식하고 있다.

따라서 소수집단 학생들은 한국어로 교육받아야 하기 때문에 한국어 교육이 시급하다고 여긴다.

또 다문화교육에서의 교사의 역할을 소수집단 학생들과 한국 사회를 연결시켜 주는 존재라고 여기고 한국의 문화를 소수집단 학생들에게 필수지식으로 가르쳐야 한다고 생각한다.

이 유형의 교사들은 사회의 구조적 불평등 문제나 사회적 이슈를 다루어 학생들이 비판적으로 사고하는 법을 가르치는 것에 대해서는 부정적인 모습을 보였다.

그러나 이들은 동화주의적인 성향을 지니고 있음에도 불구하고 현재의

국제이해교육-5-2 본문.indd 52 2011-01-11 오후 5:34:53

교과서나 교육과정을 그대로 가르쳐서는 안 되며 부분적으로 수정하여 가르칠 필요가 있다고 인식하고 있다. 게다가 소수집단 학생들의 문화적 특성을 제거하는 것에 반대하고, 다양한 집단의 문화적 차이와 다양성을 인정해도 사회가 혼란해지지는 않을 것이라고 여김으로써 전형적인 동화주의 성향을 지니지는 않았음을 알 수 있다.

결과적으로 유형 1의 교사들이 문화교육의 목표를 소수집단 학생들의 한국 사회로의 동화로 인식하고 있으므로 이들을 '동화 추구형'으로 명명하였다.

| 표 3 | 유형 1의 표준점수 ±1.00 이상인 진술문

	Q진술문	표준점수 (Z-score)
1.	소수집단 학생들이 한국의 사회정치적 체제에 순응하고 통합되도록 교육해야 한다.	1.942
17.	소수집단 학생들에게는 기본적으로 한국인이 되기 위한 방법을 가르쳐야 한다.	1.695
9.	모든 학생들이 공통적으로 배워야 할 필수 지식이 존재하며 이것의 기초는 한국의 문화이다.	1.622
21.	소수집단 학생들은 어차피 한국어로 교육을 받아야 하므로 한국어 교육이 시급하다.	1.597
34.	현재의 교육과정이나 교과서를 그대로 가르치기보다는 부분적으로 수정하여 가르치는 것이 바람직하다.	1.447
41.	교사는 소수집단 학생들과 한국 사회 사이를 연결시켜 주는 존재이다.	1.317
28.	학업성취가 낮은 학생들에게 학교에서 성공하게 함으로써 한국 사회의 일원이 되도록 도와야 한다.	1.225
2.	'관용'을 강조해서 한국 사회에 다양하게 존재하는 다양한 집단이 서로 조화를 이루며 살아갈 수 있도록 교육해야 한다.	1.095
15.	다양한 문화보다는 힘의 문제나 사회의 구조적 불평등 문제에 대하여 직접적으로 다루어야 한다.	-1.023
39.	학교는 기존사회의 현상을 유지하고 불평등을 양산하는 도구이므로 학교 개혁이 필수적이다.	-1.121

국제이해교육-5-2 본문.indd 53 2011-01-11 오후 5:34:53

20.	사회적 이슈를 선택할 때에는 반드시 학생의 삶과 관련이 있는 것을 선택하여 학생들이 자신의 관점에서 상황을 인식하고 참여할 수 있도록 해야 한다.	-1.174
45.	다양한 집단의 문화적 차이와 다양성을 인정하는 것은 사회의 혼란을 야기할 수 있다.	-1.570
18.	다양한 문화와 사회 현상을 다루는 것이 필요하지만 논쟁의 대상은 아니며, 비판적으로 사고할 기회를 주지 않는 것이 좋다.	-1.720
5.	소수집단 학생들이 문화적 특성을 제거하고 한국의 단일문화로 살아갈 수 있도록 교육해야 한다.	-1.844
43.	다문화교육에서 교사는 권위가 있으며 학생들이 비판적으로 사고하는 법을 가르치는 것이 가장 중요한 임무이다.	-2.047
33.	현재의 교과서나 교육과정은 보편적이며 어느 한 집단의 가치에 치중한 것이 아니므로 그대로 가르치면 된다.	-2.170

2) 유형 2 : 인간관계 추구형

유형 2의 교사들은 다문화교육의 목표를 다양한 문화를 지닌 학생들이 서로를 존중하고 조화를 이루며 살아갈 수 있도록 하는 것이라고 생각한다. 이 유형의 교사들은 학생들이 타민족에 대한 개인적 편견을 극복하고 협동적으로 활동하도록 하여 정서적 유대를 증진시키는 것이 매우 중요하다고 여긴다. 이를 위해서 문화적 교류를 할 수 있는 전시회나 캠프 등을 열어 다양한 문화를 체험하게 하고 한국 사회에 적응하기 위해 요구되는 필수적인 지식도 가르쳐야 한다고 생각한다.

이들이 특히 중요하게 여기는 것은 이러한 활동을 통해서 다양한 문화를 가진 학생들이 서로를 존중하여 조화로운 인간관계를 유지하는 것이다. 이는 관용의 정신에서 비롯되는 것으로 한국의 학생들이 소수집단 학생들을 받아들여 그들을 이해하고, 다양한 문화 안에 내재되어 있는 유사성과 보편성을 인식함으로써 가능해진다.

이 유형에 속한 교사들이 부정적으로 평가한 진술문들을 살펴보면, 이들은 전반적으로 동화주의적인 입장에 반대하는 것을 알 수 있다. 즉 소수집

국제이해교육-5-2 본문.indd 54 2011-01-11 오후 5:34:53

단 학생들이 문화적 특성을 제거하고 한국 문화로 살도록 교육해야 하며 한국인이 되기 위한 방법을 가르쳐야 한다는 것에 동의하지 않는다. 또한 다문화교육을 위해 학교의 구조나 교육과정을 개혁하는 것을 반대하며 사회의 구조적 불평등의 문제를 다루어 학생들에게 비판적으로 사고하는 법을 가르치는 것에 대해 부정적인 견해를 보인다.

유형 2의 교사들은 다문화교육의 목표를 다양한 문화를 가진 학생들이 서로 존중하여 조화로운 관계를 유지하는 것으로 인식하므로 '인간관계 추구형'으로 명명하였다.

| 표 4 | 유형 2의 표준점수 ±1.00 이상인 진술문

	Q진술문	표준점수 (Z-score)
6.	문화의 다양성과 보편성을 인식하여 다양한 문화를 가진 학생들이 서로 존중하도록 교육해야 한다.	1.990
28.	모든 학생들이 서로 존중하고 신뢰하며, 이해심을 가지고 서로를 배려할 수 있도록 하는 데 수업의 초점을 맞추어야 한다.	1.691
32.	학생들이 타민족에 대한 개인적 편견을 극복하기 위해 서로 협동적으로 활동하도록 하여 정서적 유대를 증진시킨다.	1.660
46.	한국 사회는 다양한 문화를 가진 집단들이 존재하므로, 이들을 받아들이고 좋은 관계를 유지하는 것이 중요하다.	1.595
14.	다양한 문화의 교류를 장려하되 한국 사회에 적응하기 위해 요구되는 필수적인 지식도 가르쳐야 한다.	1.417
10.	학생들이 자신과 다른 문화를 가진 사람들 간에 존재하는 유사성을 발견하도록 돕는다.	1.260
92.	'관용'을 강조해서 한국 사회에 다양하게 존재하는 다양한 집단이 서로 조화를 이루며 살아갈 수 있도록 교육해야 한다.	1.137
29.	문화적 교류를 할 수 있는 전시회나 캠프 등을 열어 다양한 문화를 체험할 수 있도록 해야 한다.	1.124
43.	다문화교육에서 교사는 권위가 있으며 학생들이 비판적으로 사고하는 법을 가르치는 것이 가장 중요한 임무이다.	-1.065

국제이해교육-5-2 본문.indd 55 2011-01-11 오후 5:34:53

17.	소수집단 학생들에게는 기본적으로 한국인이 되기 위한 방법을 가르쳐야 한다.	-1.083
35.	현재의 교육과정에 내재된 불평등한 면을 인정하고 평등성의 원칙에 걸맞게 교육과정을 재편성해야 한다.	-1.150
39.	학교는 기존사회의 현상을 유지하고 불평등을 양산하는 도구이므로 학교 개혁이 필수적이다.	-1.231
33.	현재의 교과서나 교육과정은 보편적이며 어느 한 집단의 가치에 치중한 것이 아니므로 그대로 가르치면 된다.	-1.679
45.	다양한 집단의 문화적 차이와 다양성을 인정하는 것은 사회의 혼란을 야기할 수 있다.	-1.789
15.	다양한 문화보다는 힘의 문제나 사회의 구조적 불평등 문제에 대하여 직접적으로 다루어야 한다.	-1.856
18.	다양한 문화와 사회 현상을 다루는 것이 필요하지만 논쟁의 대상은 아니며, 비판적으로 사고할 기회를 주지 않는 것이 좋다.	-1.880
15.	소수집단 학생들이 문화적 특성을 제거하고 한국의 단일문화로 살아갈 수 있도록 교육해야 한다.	-1.893

3) 유형 3 : 문화 추구형

유형 3의 교사들이 동의한 대표적인 진술문을 살펴보면 이들이 '문화'라는 단어에 민감하게 반응한 것을 알 수 있다. 이들이 생각하는 다문화교육에는 다양한 문화가 상당히 중요한 요소로 작용하고 있는 것으로 보인다.

이 유형의 교사들은 다양한 문화적 배경을 가진 학생들이 자신의 문화적 자아정체감을 잃지 않고 능동적으로 사회에 참여할 수 있도록 해야 한다는 진술문에 강하게 동의하고 있다. 이를 위해서는 문화적 다양성과 평등성의 원칙에 걸맞게 교육과정을 재편성해야 하며 소수집단 학생들이 자신의 고유한 문화적 배경지식을 활용하여 학습할 수 있도록 기회를 제공해야 한다고 생각한다. 이는 이들이 다문화교육에 상당히 적극적이고 하적인 면모를 지니고 있으며 하의 성향 또한 문화적인 요소에 초점을 맞추고 있음을 말해준다. 또한 이들은 한국 사회에 존재하는 다양한 문화를 가

국제이해교육-5-2 본문.indd 56 2011-01-11 오후 5:34:53

진 학생들이 문화에 존재하는 다양성과 보편성을 이해함으로써 서로 존중하고 조화로운 관계를 유지하는 것이 중요하다고 인식하고 있다.

하지만 이들은 한국 사회가 다양한 집단 간의 힘의 불균형이 존재한다든가 학교가 불평등을 양산하는 도구라는 말에는 부정적으로 반응하는 것으로 보아 사회적 행동을 다문화교육의 중요한 요소로 생각하지 않는 것으로 보인다. 물론 다양한 문화와 사회현상을 다룰 때 비판적으로 사고할 기회를 주지 않는 것이 좋다는 진술문에는 상당히 부정적으로 반응하였지만, 이를 적극적으로 비판적으로 사고할 기회를 주어야 한다고 해석하기에는 무리가 따른다. 또한 이들은 동화주의적인 입장에도 상당히 부정적인 반응을 보였다. 따라서 이 유형의 교사들은 다문화교육 전반을 문화와 연관 지어 생각하고 학생들의 문화적 정체성을 유지할 수 있도록 교육하는 것에 강하게 동의하므로 이들을 '문화 추구형'이라고 명명하였다.

| 표 5 | 유형 3의 표준점수 ±1.00 이상인 진술문

	Q진술문	표준점수 (Z-score)
23.	다양한 문화적 배경을 가진 학생들이 자신의 문화적 자아정체감을 잃지 않고 능동적으로 사회에 참여할 수 있도록 해야 한다.	1.903
36.	문화집단 사이의 문화적 다양성과 평등성의 원칙에 걸맞게 교육 과정을 재편성해야 한다.	1.678
31.	소수집단 학생들이 자신의 고유한 문화적 배경지식을 활용하여 학습할 수 있도록 기회를 제공해야 한다.	1.581
46.	한국 사회는 다양한 문화를 가진 집단들이 존재하므로, 이들을 받아들이고 좋은 관계를 유지하는 것이 중요하다.	1.570
66.	문화의 다양성과 보편성을 인식하여 다양한 문화를 가진 학생들이 서로 존중하도록 교육해야 한다.	1.489
32.	학생들이 타민족에 대한 개인적 편견을 극복하기 위해 서로 협동적으로 활동하도록 하여 정서적 유대를 증진시킨다.	1.215
44.	교사는 권위를 내세우기보다는 학생들의 의견을 존중하고 배려하여 민주적인 교실수업이 되도록 이끌어야 한다.	1.209

국제이해교육-5-2 본문.indd 57 2011-01-11 오후 5:34:53

34.	현재의 교육과정이나 교과서를 그대로 가르치기보다는 부분적으로 수정하여 가르치는 것이 바람직하다.	1.011
47.	한국 사회에는 다양한 집단 간에 힘의 불균형이 존재하기 때문에 여러 가지 기회 접근에 차이가 발생한다.	-1.001
43.	다문화교육에서 교사는 권위가 있으며 학생들이 비판적으로 사고하는 법을 가르치는 것이 가장 중요한 임무이다.	-1.092
24.	소수집단 학생들에게 한국 사회에서 살아가기 위해 필요한 많은 지식을 전달하기 위해서는 어쩔 수 없이 주입식 교육을 해야 한다.	-1.145
45.	다양한 집단의 문화적 차이와 다양성을 인정하는 것은 사회의 혼란을 야기할 수 있다.	-1.325
39.	학교는 기존사회의 현상을 유지하고 불평등을 양산하는 도구이므로 학교 개혁이 필수적이다.	-1.362
33.	현재의 교과서나 교육과정은 보편적이며 어느 한 집단의 가치에 치중한 것이 아니므로 그대로 가르치면 된다.	-1.443
37.	다문화교육을 위해 현재의 학교 구조를 개혁시킬 필요는 없다고 생각한다.	-1.550
25.	소수집단 학생들이 문화적 특성을 제거하고 한국의 단일문화로 살아갈 수 있도록 교육해야 한다.	-2.020
18.	다양한 문화와 사회 현상을 다루는 것이 필요하지만 논쟁의 대상은 아니며, 비판적으로 사고할 기회를 주지 않는 것이 좋다.	-2.039

4) 유형 4 : 사회적 행동 추구형

유형 4의 교사들은 다문화교육의 중요한 요소로서 능동적인 사회 참여의식, 비판적 사고, 사회의 불평등과 인권 등을 꼽았다. 이들 교사들은 사회에 대한 실제적인 인식을 통해 사회적인 상황을 분석하고 변화 과정에 참여하는 능력을 길러주어야 한다는 말에 강하게 동의하였으며, 학생들이 문화적 자아정체감을 잃지 않고 능동적으로 사회에 참여할 수 있도록 교육해야 한다고 인식하고 있다. 이를 위해서는 다문화교육 교실에서는 사회적 이슈들에 대하여 토의하는 기회를 많이 제공하여 학생들이 민주주의를 경험할 수 있는 기회를 제공해야 한다고 생각한다. 또한 이들은 다양한 사회 집단의 불평등과 인권 등을 직접적으로 다룸으로써 공존과 평등의

국제이해교육-5-2 본문.indd 58 2011-01-11 오후 5:34:53

사회 정의를 추구할 수 있다고 여긴다. 따라서 이들에게 균등한 교육의 기회가 보장될 수 있도록 학교를 개혁하는 것은 필수적이라고 인식된다.

이들이 동의하지 않은 진술문을 살펴보면 소수집단 학생들에게 한국 사회에 기초한 필수 지식을 가르쳐야 한다든가 소수집단 학생들이 자신의 문화를 제거하고 한국인이 되기 위한 방법을 익혀야 한다는 의견에 반대함으로써 동화주의적 시각에 부정적인 견해를 보이고 있다.

이 유형에 속한 교사들이 이러한 사회적 행동 능력을 다문화교육의 주요 목표로 여김과 동시에 다양한 문화적 배경을 지닌 학생들의 문화적 정체감이나 배려, 문화적 다양성의 장점과 가치 등에 대해서도 상당히 중요하게 여김을 알 수 있다. 이는 다문화교육을 통해 학생들의 사회적 행동 능력을 육성함으로써 공정하고 정의로운 공동체가 형성될 수 있다는 인식이 이들에게 내재되어 있기 때문인 것으로 판단된다.

그러나 이들이 동의하는 진술문 내용이 사회적 행동 능력 및 기술을 습득시키는 것에 더욱 강하게 긍정하고 있으므로 이들을 '사회적 행동 추구형'이라고 명명하였다.

| 표 6 | 유형 4의 표준점수 ±1.00 이상인 진술문

	Q진술문	표준점수 (Z-score)
11.	사회에 대한 실제적인 인식을 통해 사회적인 상황을 분석하고 변화 과정에 참여하는 능력을 길러주어야 한다.	1.842
23.	다양한 문화적 배경을 가진 학생들이 자신의 문화적 자아정체감을 잃지 않고 능동적으로 사회에 참여할 수 있도록 해야 한다.	1.740
8.	모든 학생들이 서로 존중하고 신뢰하며, 이해심을 가지고 서로를 배려할 수 있도록 하는 데 수업의 초점을 맞추어야 한다.	1.400
94.	학생들에게 문화적 다양성의 장점과 가치, 인간적 권리, 사회 정의, 공정하고 정의로운 공동체를 강조해야 한다.	1.370

국제이해교육-5-2 본문.indd 59 2011-01-11 오후 5:34:53

22.	다양한 사회 집단의 불평등과 인권에 관한 내용을 다룸으로써 공존과 평등의 사회 정의를 추구할 수 있다.	1.250
6.	문화의 다양성과 보편성을 인식하여 다양한 문화를 가진 학생들이 서로 존중하도록 교육해야 한다.	1.155
26.	사회적 이슈들에 대해 토의하는 기회를 많이 제공하여 민주주의를 경험할 수 있는 교육기회를 제공한다.	1.115
30.	학생들이 사회 환경 속에서 자발적이고 비판적인 분석을 하도록 하고 활동할 힘을 부여한다.	1.057
40.	모든 학생들의 다양한 문화적 배경을 고려하여 균등한 교육의 기회가 보장된 학교가 되도록 개혁해야 한다.	1.004
24.	소수집단 학생들에게 한국 사회에서 살아가기 위해 필요한 많은 지식을 전달하기 위해서는 어쩔 수 없이 주입식 교육을 해야 한다.	-1.378
17.	소수집단 학생들에게는 기본적으로 한국인이 되기 위한 방법을 가르쳐야 한다.	-1.572
37.	다문화교육을 위해 현재의 학교 구조를 개혁시킬 필요는 없다고 생각한다.	-1.675
33.	현재의 교과서나 교육과정은 보편적이며 어느 한 집단의 가치에 치중한 것이 아니므로 그대로 가르치면 된다.	-1.688
5.	소수집단 학생들이 문화적 특성을 제거하고 한국의 단일문화로 살아갈 수 있도록 교육해야 한다.	-1.696
18.	다양한 문화와 사회 현상을 다루는 것이 필요하지만 논쟁의 대상은 아니며, 비판적으로 사고할 기회를 주지 않는 것이 좋다.	-1.830
45.	다양한 집단의 문화적 차이와 다양성을 인정하는 것은 사회의 혼란을 야기할 수 있다.	-1.844

5) 유형 5 : 배려 추구형

유형 5의 교사들이 진술문 8, 44번에 가장 강하게 동의함을 알 수 있다. 이 두 진술문의 가장 중요한 핵심 단어는 '배려'다. Pang(2001)은 다문화교육에 대한 교사의 유형 중 배려를 강조하는 다문화교육자를 가장 바람직하다고 평가한 바 있다. 물론 유형 5에 속하는 교사들이 Pang의 이론에 정확히 들어맞는 것은 아니다.

그러나 이들이 동의하는 진술문의 전반적인 내용을 파악해 볼 때 이들은 다문화교육의 중요한 요소로서 '배려'를 꼽는 것을 알 수 있다. 예를 들

국제이해교육-5-2 본문.indd 60 2011-01-11 오후 5:34:53

어 이들이 동의한 진술문 36번과 40번과 같이 다양한 문화 집단의 평등성에 알맞게 교육과정을 재편성하고 학교를 개혁해야 한다고 생각하는 것은 배려의 정신에 입각한 것으로 여겨진다. 또한 교사가 소수집단 학생들을 배려하여 그들이 자신이 지닌 문화적 배경지식을 활용하여 학습할 수 있도록 기회를 제공해야 한다는 생각도 같은 맥락이다. 따라서 44번의 진술문처럼 이들에게 있어 진정한 다문화교육 교사란 권위를 내세우기보다는 학생의 의견을 존중하고 배려하는 것이다.

유형 5의 교사들이 동의하지 않는 진술문을 살펴보면, 이들은 유형 4의 교사들과 달리 힘의 문제나 사회의 구조적 불평등 문제를 교실에서 직접적으로 다루는 것에 반대한다. 또한 다문화교육에서 가장 중요한 교사의 임무가 학생들이 비판적으로 사고하는 법을 가르치는 것이라는 것에 반대한다. 또한 이들은 소수집단 학생들에게 한국인이 되는 방법을 가르쳐, 그들이 자신의 문화를 제거하고 한국의 단일문화로 살아갈 수 있도록 교육해야 한다는 동화주의적인 입장을 반대한다.

결론적으로 이들이 다문화교육에 있어 중요하게 생각하는 것이 배려이므로 이들을 '배려 추구형'으로 명명하였다.

| 표 7 | 유형 5의 표준점수 ±1.00 이상인 진술문

	Q진술문	표준점수 (Z-score)
8.	모든 학생들이 서로 존중하고 신뢰하며, 이해심을 가지고 서로를 배려할 수 있도록 하는 데 수업의 초점을 맞추어야 한다.	1.888
44.	교사는 권위를 내세우기보다는 학생들의 의견을 존중하고 배려하여 민주적인 교실수업이 되도록 이끌어야 한다.	1.703
23.	다양한 문화적 배경을 가진 학생들이 자신의 문화적 자아정체감을 잃지 않고 능동적으로 사회에 참여할 수 있도록 해야 한다.	1.339

국제이해교육-5-2 본문.indd 61 2011-01-11 오후 5:34:53

6.	문화의 다양성과 보편성을 인식하여 다양한 문화를 가진 학생들이 서로 존중하도록 교육해야 한다.	1.341
36.	문화집단 사이의 문화적 다양성과 평등성의 원칙에 걸맞게 교육 과정을 재편성해야 한다.	1.296
46.	한국 사회는 다양한 문화를 가진 집단들이 존재하므로, 이들을 받아들이고 좋은 관계를 유지하는 것이 중요하다.	1.127
40.	모든 학생들의 다양한 문화적 배경을 고려하여 균등한 교육의 기회가 보장된 학교가 되도록 개혁해야 한다.	1.127
31.	소수집단 학생들이 자신의 고유한 문화적 배경지식을 활용하여 학습할 수 있도록 기회를 제공해야 한다.	1.075
32.	학생들이 타민족에 대한 개인적 편견을 극복하기 위해 서로 협동적으로 활동하도록 하여 정서적 유대를 증진시킨다.	1.013
17.	소수집단 학생들에게는 기본적으로 한국인이 되기 위한 방법을 가르쳐야 한다.	-1.040
33.	현재의 교과서나 교육과정은 보편적이며 어느 한 집단의 가치에 치중한 것이 아니므로 그대로 가르치면 된다.	-1.345
15.	다양한 문화보다는 힘의 문제나 사회의 구조적 불평등 문제에 대하여 직접적으로 다루어야 한다.	-1.347
18.	다양한 문화와 사회 현상을 다루는 것이 필요하지만 논쟁의 대상은 아니며, 비판적으로 사고할 기회를 주지 않는 것이 좋다.	-1.509
5.	소수집단 학생들이 문화적 특성을 제거하고 한국의 단일문화로 살아갈 수 있도록 교육해야 한다.	-1.530
24.	소수집단 학생들에게 한국 사회에서 살아가기 위해 필요한 많은 지식을 전달하기 위해서는 어쩔 수 없이 주입식 교육을 해야 한다.	-1.565
45.	다양한 집단의 문화적 차이와 다양성을 인정하는 것은 사회의 혼란을 야기할 수 있다.	-1.830
43.	다문화교육에서 교사는 권위가 있으며 학생들이 비판적으로 사고하는 법을 가르치는 것이 가장 중요한 임무이다.	-2.088

2. 비교를 통해 본 인식유형의 독특성[7]

앞에서 유의미한 관점으로 나타난 5가지 시각에 대한 구체적인 내용을 분석하였다. 그 결과 각 시각들은 판이하게 다른 관점을 가진 경우도 있지

7 각 요인 간 차이가 유의미하게 나타나기 위해서는 진술문의 요인가가 요인 간 차이에 대한 표준오차값 이상의 차이를 보여야 한다. 이를 구하는 방법은 우선 요인값의 표준오차를 구

국제이해교육-5-2 본문.indd 62 2011-01-11 오후 5:34:53

만 비슷한 의견을 가지고 있는 경우도 찾아볼 수 있었다. 따라서 본 절에서는 각 시각의 차이를 비교하여 그 시각만의 독특한 특성을 분석하여 이해하고자 한다. 통계적으로 유의미한 차이를 보인 진술문을 살펴보면 다른 시각과 완전히 구별되는 특수한 내용을 찾을 수 있다.

1) 인식유형 1

이 시각이 다른 시각과의 차이가 가장 극명한 부분은 다른 유형들이 동의하지 않은 동화주의 시각에 동의한다는 것이다. 구체적인 내용을 살펴보면 유형 1의 교사들은 다문화교육의 목표를 소수집단 학생들이 한국 사회에 순응하고 통합되도록 교육하는 것으로 여기고 있다. 이를 위해서는 필수적으로 한국 문화를 가르쳐야 하며 한국인이 되기 위한 방법을 가르쳐야 한다는 것이 이 유형만의 고유한 의견이다. 또한 이들은 다문화교육을 위해 학교를 개혁하는 것에 반대하고, 소수집단 학생들이 한국의 교육체계에 맞추어 교육받아야 한다고 생각하기 때문에 한국어 교육이 중요하다고 여긴다.

2) 인식유형 2

대표적 진술문 분석에서는 다문화교육의 목표 및 방법을 조화로운 인간관계 형성으로 인식하는 전형적인 시각이었지만, 다른 유형 또한 이러한 내용에 부분적으로 긍정하는 관점을 보였기 때문에 극명하게 차이가 드러

하고 비교하고자 하는 요인 간 차이에 대한 표준오차를 구하면 된다. 공식 절차는 다음과 같다(Brown, 1980: 244-246).

* 표준오차 : $SEfs = Sx\sqrt{1-0.8P/1+(P-1)0.8}$
(P는 각 요인에 해당하는 응답자수, $Sx = 0.1$)
* 요인 x, y 간 차이에 대한 표준오차 $SEDx - y = \sqrt{SEx^2+SEy^2}$
* 요인 x와 요인 y를 구분하는 최소의 설문값: $2.58 \times SEDx-y$

국제이해교육-5-2 본문.indd 63 2011-01-11 오후 5:34:53

나지는 않은 것으로 보인다. 사실 유형 2와 유형 3, 유형 5는 긍정하는 진술문에 중복되는 것이 많았으며 상관관계도 높았다. 그럼에도 불구하고 이들이 서로 다른 유형으로 구분된 데에는 긍정하는 정도의 순위에 상당한 차이를 보였으며 긍정하지 않은 진술문에서 차이를 보였기 때문이다. 긍정하지 않은 진술문을 중심으로 살펴보면 유형 3은 문화적 다양성과 평등성의 원칙에 맞는 교육과정 재편성에 강하게 동의하는 반면, 유형 2는 동의하지 않는다. 그리고 유형 4가 불평등과 인권에 관한 내용을 다루는 것에 강하게 동의하는 반면, 유형 2는 동의하지 않는다. 또한 유형 5는 관용을 강조하지 않으나, 유형 2는 이를 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

3) 인식유형 3

인식유형 3이 다른 유형과 가장 뚜렷하게 구별되는 점은 다른 유형들이 모두 부정하는 48번의 내용에 단독으로 동의한다는 점이다. 소수집단들로 인해 한국 사회는 다양성을 띠게 되었으며 이들의 문화는 한국의 문화와 동등한 것이라는 내용에 동의함으로써 상관관계가 높았던 유형 2, 5와 구분된다. 이는 유형 2가 문화 자체보다는 다양한 문화를 지닌 학생들 간의 조화로운 인간관계에 중점을 두고 유형 5가 소수집단 학생에 대한 배려에 중점을 두는 반면, 유형 3은 문화 자체를 중요한 요소로 인식하고 있기 때문이다. 또한 유형 4가 긍정하고 있는 진술문 3과 22번에 유형 3은 부정적인 태도를 보임으로써, 유형 3은 다문화교육을 실천하는 교실에서 불평등이나 인권, 사회적 행동 능력 등을 다루는 것에 동의하지 않는 특징을 보인다.

4) 인식유형 4

앞에서 이 유형의 특징은 다문화교육의 주요한 목표를 사회적 행동 능

국제이해교육-5-2 본문.indd 64 2011-01-11 오후 5:34:54

력을 육성하는 데 두고 있다는 점을 알아보았다. 앞에서 살펴보았듯이 유형 4의 이런 특징은 진술문 22번과 30번의 동의 여부에 따라 다른 유형들과 구별되고 있음을 알 수 있었다. 특히 인식유형 1이 강하게 긍정한 진술문에 대해서 유형 4는 긍정하지 않음으로써 유형 간 가장 극명한 차이를 보이고 있다.

유형 4와 유형 5는 진술문 11번과 22번, 7번에서 의견의 차이를 보이고 있다. 유형 4가 11번과 22번의 진술문 내용인 사회의 불평등이나 인권을 다루고 학생들이 사회의 변화과정에 참여하는 것에 강하게 동의하는 반면, 유형 5는 이에 중립적인 입장을 보인다. 또 유형 4가 동의하는 7번의 진술문에 대해 유형 5는 동의하지 않음으로써 유형 5가 다문화교육에서 사회적 행동 능력이나 비판적 사고를 중요하게 여기고 있지 않음을 알 수 있다.

이는 유형 4와 유형 5가 구별되는 가장 큰 특징으로서 유형 4가 이러한 사회적 행동 능력의 육성을 통해 정의로운 공동체 형성에 다문화교육의 초점을 두는 반면, 유형 5는 배려의 정신에 입각하여 다문화교육을 실천하고 교육과정 및 학교를 평등하게 개혁하는 것에 중점을 둔다.

5) 인식유형 5

인식유형 5를 특징짓는 진술문은 다문화교육에서 교사의 역할에 대한 44번의 진술문이다. 이는 다문화교육의 교사는 모든 학생들의 의견을 존중하고 배려하여 민주적인 교실수업이 되도록 이끌어야 한다는 인식으로 이들은 이 내용에 강하게 동의한다. 더불어 다양한 문화를 지닌 모든 학생들이 존중과 신뢰를 바탕으로 서로를 배려할 수 있도록 수업의 초점을 맞추어야 한다는 8번의 진술문에도 강하게 동의하고 있다.

국제이해교육-5-2 본문.indd 65 2011-01-11 오후 5:34:54

물론 인식유형 2의 교사들이 8번의 내용에 강하게 동의하고 있으나 8번을 제외한 다른 대표적 진술문들을 분석해 보았을 때, 대부분이 인간관계를 유지하는 데 중점을 두고 있으므로 유형 5와 구별된다.

3. 인식유형들의 공통적 의견

유형 1, 2, 3, 4, 5 간에 차이가 없었던 진술문은 모두 7개로, 공통적으로 동의한 진술문이 2개이고 반대로 모두 동의하지 않은 진술문이 5개였다.

5가지 유형들이 모두 동의한 진술문 6번과 32번을 살펴보면, 초등교사들이 다문화 사회에서의 조화로운 인간관계 형성을 공통적으로 중요하게 여기고 있음을 알 수 있다. 이들은 다문화교육에서 다른 문화를 가진 학생들이 문화의 다양성과 보편성을 인식하고, 협동적으로 활동하도록 장려하는 것이 필요하다고 인식했다. 이러한 활동을 통해 타민족에 대한 편견을 극복할 수 있을 뿐만 아니라 서로를 존중하도록 할 수 있다고 믿기 때문이다.

5가지 유형 모두가 진술문 5번에 강하게 동의하지 않은 것은 '소수집단 학생들의 문화적 특성을 제거한다'는 말에 민감하게 반응하였기 때문으로 판단된다. 이는 진술문 5번이 동화주의적 입장임에도 불구하고 유형 1로 분류된 '동화 추구형' 교사들조차 강하게 부정하고 있는 것을 보아도 알 수 있다. 다문화 사회를 바라보는 관점에서도 '다양한 집단의 문화적 차이와 다양성을 인정하는 것은 사회의 혼란을 야기할 수 있다'는 동화주의적인 시각에 모두 반대했다.

교육과정이나 학교 개혁에 대해서는 '현재의 교과서나 교육과정은 보편적이며 어느 한 집단의 가치에 치중한 것이 아니므로 그대로 가르치면 된다'는 33번의 진술문에 모두 반대하면서도 학교가 기존사회의 현상을 유지하고 불평등을 양산하는 도구이기 때문에 학교 개혁이 필수적이라는 39

국제이해교육-5-2 본문.indd 66 2011-01-11 오후 5:34:54

번의 진술문에는 모두 반대하는 모습을 보였다. 이는 초등교사들이 다문화교육을 위해 기존의 교육과정이 변화되어야 한다고 인식하고 있지만, 학교를 기존현상을 유지하거나 불평등을 양산하는 도구로 여기지 않음으로써 개혁이 꼭 필요한 일이 아니라고 인식하고 있는 것으로 판단된다.

Ⅴ. 결론

연구 결과, 다문화교육에 대한 초등교사의 인식은 5가지 유형으로 나타났다. 동화 추구형, 인간관계 추구형, 문화 추구형, 사회적 행동 추구형, 배려 추구형으로 명명된 이들 유형은 구체적인 다문화교육의 목적이나 내용, 방법 등에 대하여 차별화된 인식구조를 가지고 있었다.

각 유형의 특성을 간단하게 정리하면 다음과 같다.

첫째, 동화 추구형은 소수집단 학생들을 한국 사회에 통합되어야 할 대상으로 여기고 이를 위해서 한국 사회에서 필수적으로 요구하는 지식을 전수하여 이들이 한국 사회에 성공적으로 적응할 수 있도록 해야 한다고 생각하는 유형이다.

둘째, 인간관계 추구형은 다문화교육의 주요 목적이 다양한 문화를 가진 학생들이 서로를 이해하여 조화로운 관계를 유지하도록 하는 것이라고 여기고 문화적 교류활동을 적극적으로 실시하는 유형이다.

셋째, 문화 추구형은 다문화교육 전반을 문화와 연관 지어 생각하고 있으며, 학생들이 자신의 문화적 자아정체감을 잃지 않고 사회에 참여할 수 있도록 하는 것을 중요하게 인식하는 유형이다.

넷째, 사회적 행동 추구형은 능동적인 사회 참여 의식, 비판적 사고, 사

국제이해교육-5-2 본문.indd 67 2011-01-11 오후 5:34:54

회의 불평등과 인권 등을 다문화교육의 주요 요소로 인식하여 학생들에게 이러한 능력을 길러주어야 한다고 생각하는 유형이다.

다섯째, 배려 추구형은 다문화교육의 주요 목표가 모든 학생들이 서로 존중하고 신뢰하며, 이해심을 가지고 서로를 배려할 수 있도록 하는 것이라 여기고, 이를 위해 교사는 학생들의 의견을 존중하고 배려하여 민주적인 교실수업이 되도록 이끌어야 한다고 인식하는 유형이다.

또한 다문화교육에 대한 초등학교 교사들의 다섯 가지 인식유형이 공통적으로 합의하고 있는 영역을 살펴보면 다음과 같다.

다문화교육의 목표 차원에서 문화의 다양성과 보편성을 인식하여 다양한 문화를 가진 학생들이 서로 존중하도록 교육해야 하며, 단일문화 형성을 위해 소수집단 학생들이 문화적 특성을 제거해서는 안 된다는 인식을 함께하고 있는 것으로 나타났다. 다문화교육의 방법적인 면에서는 학생들의 편견을 극복하기 위해 협동적으로 활동하도록 하여 정서적 유대를 증진시켜야 한다고 인식하고 있다. 개혁의 차원에서는 현재의 교육과정을 그대로 가르쳐서는 안 된다고 인식하고는 있으나, 학교가 기존사회의 현상을 유지하고 불평등을 양산하는 도구라고 인식하지 않기 때문에 개혁이 필수적이라고는 생각하지 않는다. 또한 다문화 사회에 존재하는 다양한 집단의 문화적 차이와 다양성을 인정한다고 해서 사회의 혼란을 야기하는 것은 아니라고 여기고 있었다.

본 논문의 연구 결과는 다음과 같은 의미를 가진다고 할 수 있다.

첫째, 이론적으로 제 2장에서 논의한 다문화교육 유형 및 목적과 관련하여 시사점을 얻을 수 있다. 본 연구에서 도출된 다섯 가지 유형은 이러한 이론적 논의와 같이, 다문화교육에 대한 다양한 관점이 존재하고 있음을 주관적 입장에서 실증적으로 입증하고 있다. 즉 교사 개인의 다문화교육

국제이해교육-5-2 본문.indd 68 2011-01-11 오후 5:34:54

과 관련된 인식적 환경에 따라 다문화교육의 구체적인 목표, 내용, 방법 등에 대하여 다양한 견해를 가질 수 있음이 발견되었다. 또한 다문화교육에 대한 경험이 없고 특별한 관심이나 이론적 지식이 없는 교사인 경우에도, 다문화교육에 대해서 개인 나름의 가치기준에 의해 우선순위를 정함으로써 시각의 차이가 발생하고 있음이 확인되었다.

둘째, 다문화교육에 대한 연구에서 상대적으로 간과되어 왔던 교사에 대한 관심을 환기시킨다. 다문화교육에 대한 교사의 관점이 공식적인 교육과정이나 다문화교육에 대한 이론적 논의와 반드시 일치하는 것은 아니다. 따라서 다문화교육과 관련한 연구 및 논의에 있어 다문화교육에 대한 교사의 사적 견해를 충분히 고려할 필요가 있다. 결국 다문화교육을 실천하는 존재가 교사임을 고려해 볼 때, 이는 다문화교육의 이론과 실천 사이의 간격을 최소화할 수 있는 실마리가 될 뿐만 아니라 다문화교육의 실효성을 제고할 수 있게 한다.

셋째, 교사 연수 프로그램을 기획하고 실행함에 있어 다문화교육에 대한 교사의 관점이 중요한 고려 대상이 되어야 함을 상기시킨다. 교사 개인마다 각기 다르게 형성되어 있는 다문화교육에 대한 실천적 이론은 교수활동을 준비하고 실천하는 과정에서 발생하는 의사결정의 중요하고도 직접적인 기준이 되기 때문이다. 따라서 다문화교육에 대하여 다양하게 형성되어 있는 교사의 인식은 효과적인 교사 연수 프로그램을 기획하고 있어 중요한 단서를 실천적으로 줄 수 있으며, 이는 다문화교육 연수 프로그램의 질적 향상과 직접적으로 연결된다.

국제이해교육-5-2 본문.indd 69 2011-01-11 오후 5:34:54

참고문헌

김헌수, 원유미(2000). **Q방법론**. 서울: 교육과학사.

김홍규(1990). **Q방법론의 이해와 적용**. 서울: 서강대언론문화연구소.

김홍규(1992). 주관성(Subjectivity) 연구를 위한 Q방법론의 이해, **간호학논문집 6(1)**: 1～11.

김홍규(2007). Q표본의 특성 연구: 특성, 종류, 준비과정. **주관성연구 통권 14호**. 19～39.

법무부 보도자료(2007). "체류외국인 100만명 돌파!". 08. 24 참조.

양영자(2008). 한국다문화교육의 개념 정립과 교육과정 개발 방향. 박사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.

이원희(2008). 다문화 시대의 초등 교육과정. **한국초등교육 19(1)**: 15～29.

장인실(2008). 다문화교육을 위한 교사 교육 교육과정 모형 탐구. **초등교육연구 21(2)**: 281～305.

조영달(2006). **다문화가정의 자녀 교육 실태 조사**. 교육인적자원부 정책연구보고서.

최충옥(2009). 다문화 사회에서 교육개혁정책의 방향과 과제. **한국법과인권학회 춘계학술발표회 자료집**. 1～24.

Banks, J. A(2006). *Cultural Diversity and Education: Foundations, Curriculum and Teaching*(5th ed.). Boston: Pearson/Allyn and Bacon.

Banks, J. A. (2008). 모경환 · 최충옥 · 김명정 · 임정수 공역. 다문화교육 입문. 서울: 아카데미프레스.

Banks, James A. & Banks, Cherry A. McGee(2004). *Multicultural Education: Issues and Perspectives*(5th ed.). Hoboken: John Wiley & Sons, Inc.

Brown(1980). *Political Subjectivity: Application of Q Methodology in Political Science*. New Heaven and London; Yale University Press.

Pang, Valrrie Ooka(2001). *Multicultural Education: A Caring-Centered, Reflective Approach*(1st ed.). New York: McGraw Hill.

Sleeter, C. E. & Grant, C. A.(2003). *Making Choices for Multicultural Education: Five Approaches to Race, Class, and Gender*(4nd ed.). New York: John Wiley & sons.

국제이해교육-5-2 본문.indd 70 2011-01-11 오후 5:34:54

Abstract

An Analysis on Elementary School Teachers' Types of Perception about Multicultural Education

Kwon, Youn Kyoung

As the world becomes more global, the rapidly changing Korean society is faced by defiance of multicultural society. Government ministries try to institutionalize transition to multicultural society and establish curriculum of multicultural education supposed educational alternative.

Multicultural education of the actual education, however, is realized not a subject of debate any more. Because the students of racial, cultual and socioeconomic backgrounds exist in the classroom. In other words, establishing a proper curriculum of multicultural education is important, but understanding properly teachers' perception, who practice this curriculum, is more important.

The objective of this study is to investigate how elementary school teachers' understand and think about multicultural education. Q-methodologe by W. Stephenson was used for analysis as it is appropriate and objective enough to deduce a prototype of the general attitude and subjective perception about multicultural education.

국제이해교육-5-2 본문.indd 71 2011-01-11 오후 5:34:54

Q-method was applied to explore the perceptions held by 30 teachers and five perspectives were found out.

The fist perspective was labeled the assimilation-oriented type. Teacher who hold this view think that muticultural education' objective is to assimilate the minority students into Korean culture. To achieve this goal teachers should help them to be adapted successfully to Korean culture by teaching essential knowledge.

The second perspective was labeled the human relations-oriented type. Teachers sharing this perspective are up and coming to hold cultural contacting activities. Because they think that muticultural education' objective is that the students who have different culture keep up harmonious relationships by understanding each other.

The third perspective was labeled the culture-oriented type. Teacher who hold this view think that the diversity of culture articulate to overall muticultural education. They think that the student participate in social activities cultual without being divested cultural identity.

The forth perspective was labeled the social action-oriented type. Teachers holding this view place emphasis on the social action and participation. They think that muticultural education should teach social problems, controversial issue, human rights and critical thinking to student.

The fifth perspective was labeled the caring-oriented type. Teachers sharing this perspective think that muticultural education' objective is that all students care each other on understanding. They think that

국제이해교육-5-2 본문.indd 72 2011-01-11 오후 5:34:54

teacher should respect and care student' opinion and should lead democratic lesson.

Implication of this study on the elementary school teachers' perception of muticultural education are as follows:

First, elementary school teachers have their own viewpoints about muticultural education. That establish the theoretical discussion about muticultural education. Second, it reminds that more studies about muticultural education should be concerned about teachers' perception. Third, teachers' subjective perception about muticultural education should be carefully considered in teacher training program.

Keywords: muticultural education, perception, Q-method

국제이해교육-5-2 본문.indd 73 2011-01-11 오후 5:34:54

〈부록〉

Q표본(진술문)

1. 소수집단 학생들이 한국의 사회 정치적 체제에 순응하고 통합되도록 교육해야 한다.
2. '관용'을 강조해서 한국 사회에 다양하게 존재하는 다양한 집단이 서로 조화를 이루며 살아갈 수 있도록 교육해야 한다.
3. 학생들이 사회 변화의 주체가 되고, 사회의 불평등에 도전할 수 있는 능력을 육성해야 한다.
4. 학생들에게 문화적 다양성의 장점과 가치, 인간적 권리, 사회 정의, 공정하고 정의로운 공동체를 강조해야 한다.
5. 소수집단 학생들이 문화적 특성을 제거하고 한국의 단일문화로 살아갈 수 있도록 교육해야 한다.
6. 문화의 다양성과 보편성을 인식하여 다양한 문화를 가진 학생들이 서로 존중하도록 교육해야 한다.
7. 학생들이 사회의 억압에 대응하고 비판적으로 사고하는 능력을 길러주어야 한다.
8. 모든 학생들이 서로 존중하고 신뢰하며, 이해심을 가지고 서로를 배려할 수 있도록 하는 데 수업의 초점을 맞추어야 한다.
9. 모든 학생들이 공통적으로 배워야 할 필수 지식이 존재하며 이것의 기초는 한국의 문화이다.
10. 학생들이 자신과 다른 문화를 가진 사람들 간에 존재하는 유사성을 발견하도록 돕는다.
11. 사회에 대한 실제적인 인식을 통해 사회적인 상황을 분석하고 변화 과정에 참여하는 능력을 길러주어야 한다.
12. 힘의 불균형 문제와 권력 관계보다 학생들의 다양한 문화를 이해하고 강조하는 것이 더욱 중요하다.
13. 소수집단 학생들이 한국 사회 체제에 성공적으로 적응시키기 위해서는 한국 사회에서 통상적으로 인정하는 내용을 가르쳐야 한다.
14. 다양한 문화의 교류를 장려하되 한국 사회에 적응하기 위해 요구

국제이해교육-5-2 본문.indd 74 2011-01-11 오후 5:34:54

되는 필수적인 지식도 가르쳐야 한다.

15. 다양한 문화보다는 힘의 문제나 사회의 구조적 불평등 문제에 대하여 직접적으로 다루어야 한다.
16. 사회에 존재하는 차별과 편견을 다루되, 그것으로 끝내지 말고 문화적으로 적합한지 따져보아야 한다.
17. 소수집단 학생들에게는 기본적으로 한국인이 되기 위한 방법을 가르쳐야 한다.
18. 다양한 문화와 사회 현상을 다루는 것이 필요하지만 논쟁의 대상은 아니며, 비판적으로 사고할 기회를 주지 않는 것이 좋다.
19. 소수집단 학생들에게 사회가 지닌 억압의 구조를 이해하도록 돕고, 사회정의에 대한 비전을 세울 수 있는 능력을 개발하도록 도와야 한다.
20. 사회적 이슈를 선택할 때에는 반드시 학생의 삶과 관련이 있는 것을 선택하여 학생들이 자신의 관점에서 상황을 인식하고 참여할 수 있도록 해야 한다.
21. 소수집단 학생들은 어차피 한국어로 교육을 받아야 하므로 한국어 교육이 시급하다.
22. 다양한 사회 집단의 불평등과 인권에 관한 내용을 다룸으로써 공존과 평등의 사회 정의를 추구할 수 있다.
23. 다양한 문화적 배경을 가진 학생들이 자신의 문화적 자아정체감을 잃지 않고 능동적으로 사회에 참여할 수 있도록 해야 한다.
24. 소수집단 학생들에게 한국 사회에서 살아가기 위해 필요한 많은 지식을 전달하기 위해서는 어쩔 수 없이 주입식 교육을 해야 한다.
25. 특정한 문화주간이나 공휴일, 기념일 등의 행사활동을 통해 다양한 문화를 이해할 수 있는 기회를 제공한다.
26. 사회적 이슈들에 대해 토의하는 기회를 많이 제공하여 민주주의를 경험할 수 있는 교육기회를 제공한다.
27. 학생들이 스스로 의사결정을 내리고 학습한 개념, 문제, 주제들과 관련하여 프로젝트 활동을 수행하게 한다.
28. 학업성취가 낮은 학생들에게 학교에서 성공하게 함으로써 한국사회의 일원이 되도록 도와야 한다.

국제이해교육-5-2 본문.indd 75 2011-01-11 오후 5:34:54

29. 문화적 교류를 할 수 있는 전시회나 캠프 등을 열어 다양한 문화를 체험할 수 있도록 해야 한다.
30. 학생들이 사회 환경 속에서 자발적이고 비판적인 분석을 하도록 하고 활동할 힘을 부여한다.
31. 소수집단 학생들이 자신의 고유한 문화적 배경지식을 활용하여 학습할 수 있도록 기회를 제공해야 한다.
32. 학생들이 타민족에 대한 개인적 편견을 극복하기 위해 서로 협동적으로 활동하도록 하여 정서적 유대를 증진시킨다.
33. 현재의 교과서나 교육과정은 보편적이며 어느 한 집단의 가치에 치중한 것이 아니므로 그대로 가르치면 된다.
34. 현재의 교육과정이나 교과서를 그대로 가르치기보다는 부분적으로 수정하여 가르치는 것이 바람직하다.
35. 현재의 교육과정에 내재된 불평등한 면을 인정하고 평등성의 원칙에 걸맞게 교육과정을 재편성해야 한다.
36. 문화집단 사이의 문화적 다양성과 평등성의 원칙에 걸맞게 교육과정을 재편성해야 한다.
37. 다문화교육을 위해 현재의 학교 구조를 개혁시킬 필요는 없다고 생각한다.
38. 다문화교육을 위해서 학교 구조의 개혁 없이 현상 유지를 전제로 하는 부분적인 변화가 좋다.
39. 학교는 기존사회의 현상을 유지하고 불평등을 양산하는 도구이므로 학교 개혁이 필수적이다.
40. 모든 학생들의 다양한 문화적 배경을 고려하여 균등한 교육의 기회가 보장된 학교가 되도록 개혁해야 한다.
41. 교사는 소수집단 학생들과 한국사회 사이를 연결시켜 주는 존재이다.
42. 교사는 각기 다른 문화를 가진 학생들을 서로 연결해주는 존재이다.
43. 다문화교육에서 교사는 권위가 있으며 학생들이 비판적으로 사고하는 법을 가르치는 것이 가장 중요한 임무이다.
44. 교사는 권위를 내세우기보다는 학생들의 의견을 존중하고 배려하여 민주적인 교실수업이 되도록 이끌어야 한다.
45. 다양한 집단의 문화적 차이와 다양성을 인정하는 것은 사회의 혼

국제이해교육-5-2 본문.indd 76 2011-01-11 오후 5:34:54

란을 야기할 수 있다.

46. 한국 사회는 다양한 문화를 가진 집단들이 존재하므로, 이들을 받아들이고 좋은 관계를 유지하는 것이 중요하다.
47. 한국 사회에는 다양한 집단 간에 힘의 불균형이 존재하기 때문에 여러 가지 기회 접근에 차이가 발생한다.
48. 소수집단들로 인해 한국 사회는 다양성을 띠게 되었으며 이들의 문화는 한국의 문화와 동등한 것이다.

국제이해교육-5-2 본문.indd 77 2011-01-11 오후 5:34:54