

사회과에서 글로벌 교육의 위상(status): 초등 사회과를 중심으로

박애경*

요약

사회과는 시민성을 직접적인 교과목표로 규정하는 교과의 성격상 각 시대의 변화 내용에 민감하게 반응한다. 역사적으로 교육의 방향은 당대의 문화나 사회 분위기에 영향을 받아 설정되었다. 이를 사회과에서 확인하기 위해 시대별 특징과 그에 따른 교육적 접근 모습을 미국 사회과를 중심으로 정리하고, 이를 통해 사회과 교육과정이 시대 배경에 따라 지향점을 변화시켜 왔음을 확인하였다. 또한, 현대 사회의 특징인 글로벌화가 사회과 안에 제시된 모습을 글로벌 교육이 도입된 배경과 의미를 토대로 살펴본 결과, 글로벌은 어느 날 갑자기 등장한 개념이 아니라 글로벌 관점(perspective)을 토대로 전통적이고 지속적으로 사회과에 반영되어 왔음을 확인할 수 있었다. 최근 국제적 근접성이 증가함에 따라 글로벌 관련 내용의 비중이 늘어나고 중요성이 강조되고 있음을 발견하고 사회과에서 가능한 글로벌 교육의 역할을 초등과정을 중심으로 찾고자 시도하였다. 그 정의와 내용에 대해 끊임없는 논쟁이 있었지만 사회과는 공통적으로 시민성 함양을 목표로 하며 분과적 학문의 지식체계와는 다르다는 합의가 이루어졌다. 따라서, 글로벌 교육이 사회과의 분리된 주제들을 통합할 수 있는 틀로서 역할을 수행할 가능성을 발견하고 초등 사회과에서의 사례를 제시하였다. 국내의 삼분화된 사회과 체계에서 글로벌 교육은 학생들이 개인적·사회적 문제에 부딪혔을 때 지식통합을 전제로 합리적인 의사결정력을 기르기 위한 다양한 관점을 보여줄 수 있다.

주제어 : 사회과, 글로벌 교육, 초등 사회과

* 서울송신초등학교 교사, 서울교육대학교 교육전문대학원 박사과정,
skl21@hanmail.net

I. 서론

사회과(social studies)는 전통적으로 시민성을 기르기 위한 교과로서 그 용어에서도 역사학, 지리학, 경제학, 인류학 등의 세분화, 전문화된 사회 과학과 차별되는 통합적 성격을 발견할 수 있다. 이 용어는 1916년 미국에서 사용되기 시작했으며 그 내용 또한 교육과정이나 교육철학의 흐름이 당시의 사회 환경을 반영하여 변화해온 것과 마찬가지로 사회과의 발달 과정에서 시대와 밀접한 연관을 가진다. 특히 사회과는 시민성을 직접적으로 교과목표로 규정하는 교과의 성격상 시대가 요구하는 사회 변화 내용에 가장 많은 영향을 받고 또, 이를 반영하고자 노력해왔다.

역사적으로 교육개혁운동들이 당대의 문화와 사회의 사건이나 태도의 영향을 받지 않고 고립되어 일어나는 경우는 없다. 즉, 시대의 요구에 의한 교육의 문제점이 제기되고 이에 대한 철학적, 실행적 측면에서의 많은 논의를 통해 교육개혁이 이루어지는 것이다. 그러므로 앞으로의 사회과 방향 제시를 위해서는 사회과를 도입한 시기부터 그 배경과 시대별 특징을 반영한 사회과의 논점을 살펴보고 현대사회의 변화를 검토하여 사회과의 성격과 목적 면에서 이를 교육 과정에 적절히 반영하는 방법을 고려해야 한다.

본고는 사회과의 주요 흐름이 사회 변화를 밀접하게 반영한 것임을 전제로 현대 사회는 글로벌의 특징을 가지므로 이를 고려한 교육이 필요하다는 데서 출발한다. 그러므로 시대별 특징과 그에 따른 교육 접근법의 변화를 확인하고 사회과에 반영되어 온 글로벌 교육의 모습과 사회과의 전체적 흐름에서 차지하는 위상을 제시하며 나

아가 현대 사회과에서의 역할을 초등과정을 중심으로 제시하고자 한다. 사회과의 역사를 소개하고 다룬 수많은 저작과 연구에도 불구하고 이 논의는 간략하게 전체적인 흐름을 각각의 등장 배경을 바탕으로 살펴보고 사회 변화에 따라 글로벌 교육이 사회과에 반영된 모습을 통해 그 필요성과 역할을 살펴보는데 의의가 있다. 따라서 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 사회과의 정의와 특성에 따라 사회과 교육이 사회 현상의 변화를 반영해 온 모습을 성립 배경과 흐름을 통해 고찰해본다.

둘째, 사회과에서 글로벌 교육의 도입 시기 및 이후의 내용과 비중을 확인하여 그 양상을 살펴본다.

셋째, 초등 사회과에서 글로벌 교육의 역할과 가능성을 구체적으로 제안한다.

이를 위해 미국 사회과의 흐름에 중요한 역할을 한 학자들의 저작을 중심으로 사회과의 역사를 조망하고, 각 개혁 시기의 배경과 그에 따른 사회과 교육과정의 주요 특징을 살펴볼 것이다. 또한 사회과의 성립과 전개 과정에서 제시된 교육과정의 글로벌 교육 관련 내용을 시기별로 비교해서 근래의 사회 변화에 따라 사회과에서 그 필요성이 부각되고 있는 모습을 확인해 보겠다. 그리고 글로벌 교육의 역할로서 사회과에서 나타나는 삼분법적 교육 내용의 통합을 구체적인 사례를 통해 접근해보고자 한다.

II. 사회 변화를 반영한 사회과의 동향

시민성의 발달을 목표로 하는 사회과는 그만큼 사회 변화에 민감하게 영향을 받는다. 사회과 교육이 진행되어온 역사를 살펴볼 때 시기별 변화는 반드시 당대 사회 변화와 밀접한 관계를 가져왔다. 이는 O. L. Davis(1981)가 맥락(context), 관계(relationships), 귀속성(attribution)을 고려하여 사회과 역사를 살펴보아야 한다고 강조한 주장과 같은 맥락에 있다(p. 21-28).

인류는 문명을 시작했을 때부터 자기 세계에 대해 이해한 것을 자손들에게 전하고자 노력하였고 이는 오랫동안 교육의 이름으로 실행되어 왔다. 따라서 교육의 기본 내용은 사회가 안정되게 한 세대에서 다음으로 유지될 수 있도록 하는 선대의 사회적 유산 전수가 되며 어떤 과목을 막론하고 전반적인 교육의 목표였고 학교라는 특정한 시설을 반드시 필요로 하지도 않았다. 이는 전통적 시민성 전달로서의 사회과 특징의 뿌리를 제공하며 지금까지도 교육의 핵심 내용 중 하나로 존재한다.

초기 사회교육은 1880년 이전까지 학교 안보다 밖에서 많이 행해졌으며 학교의 역할은 미미했다. 학교보다는 교회의 역할이 중요했으며 교과서는 역사적 신화를 통해 도덕과 애국적 가치를 가르치는데 관심을 가졌다(Barr · Barth · Shemis 1977a: 17-18).

본격적으로 사회과가 출범한 배경은 1880년 이후 미국의 산업화로 인한 급격한 사회변화에 기인한다. 산업혁명으로 인한 도시화는 이

전과는 다른 삶의 방식을 만들며 새로운 형태의 교육을 필요로 했다. 산업에 필요한 인력 요구와 학교의 양적 증가로 인해 공교육이 확장되었고 내용 면에서도 진보주의의 사회 움직임이 적극 반영되었다. 따라서 사회과는 진보주의 교육의 흐름에서 당시 큰 영향을 발휘하던 역사 중심의 사회교육이 “전통적”인 교육과정을 대신할 내용에 대한 권고로서 1916년 NEA 사회과위원회의 보고서에서 소개된 “사회과(Social Studies)”의 용어 사용에서부터 시작되었다(Hertzberg, 1989: 70). 여러 교육 개혁 문헌에 나타난 진보주의 교육의 특징은 주로 공공선에 대한 헌신, 적극적인 학생의 학습, 학생들 경험의 유용성, 학교와 학교 밖의 삶을 연결하려는 시도, 지역을 넘어서는 사람과 장소에 대한 연구지지 등을 표방한다. 이의 배경으로 살펴볼 수 있는 몇 가지 요인은 먼저, 여러 사회 과목의 전문가들이 19세기 후반 1차 자료에 기초한 과학적 역사를 훈련한 신진 학자들로써 공공의 사회문제에서의 역할과 관련된 내용에 가치를 두기 시작하였고 이것이 사회 참여를 중심으로 한 사회학습의 토대를 마련하였다는 점을 들 수 있다. 또한 급격한 학교의 양적 성장으로 인한 과학적 경영 마인드의 확산이 사회적 효율성(Social Efficiency)을 대중화했으며 이 시기 출판된 Dewey의 경험중심 이론은 학습 이론과 방법에 근본적인 변화를 이끌었다.

새로운 학교의 기본적 방침은 ‘교육의 시작은 학생들이 이미 가지고 있는 경험으로 구성되어야 한다.’는 것이다. 이 기간 동안 계발되는 경험과 능력은 더 나은 학습을 위한 출발점이 된다(Dewey, 박철홍 역, 2010: 74).

이러한 진보주의는 이후 1차 세계대전과 대공황 등의 사회 변화를 거치며 다양하게 전개되었으며 사회적 효율성과 아동중심 시민교육이 점차 사회과의 중심으로 확실하게 자리잡았다. 또한, 2차 세계대전 이후에는 전후 불안감으로 인해 역사와 애국적 민주주의 가치를 더욱 강조하며 실용적인 사회과학 통합과 시민성 교육을 달성하기 위한 노력을 계속해 나갔다.

다음의 큰 교육개혁은 1950년대 후반에 나타났다. 2차 세계대전 이후 세계의 리더 위치에 있던 미국은 소련과 함께 냉전체제를 만들었고 이는 핵무기와 우주 기술의 경쟁을 유발했다. 1957년 소련의 “스푸트니크” 인공위성 발사를 계기로 학습능력에 있어 소련보다 뒤처졌다고 생각한 미국에서는 아동의 생각과 생활 중심의 진보주의 교육이 비난을 받고 학문 중심의 새로운 교육개혁이 일어나기 시작했다. 1959년 9월 우즈 홀 회의에서 Bruner는 지식의 구조, 배움에의 준비, 직관적이고 분석적 사고, 동기를 강조하는 교육 개혁을 제시했다. 이는 “기초로의 회귀(Back to the basics)”를 모토로 한 새로운 교육개혁의 흐름을 주도했는데 수학, 과학을 중심으로 한 중핵 교과 및 지식의 구조를 기반으로 한다. Bruner의 다음 글은 학문 구조에 대한 생각을 보여준다.

조기 학습이 나중에 수행하게 될 일을 더 효과적으로 만든다는 두 번째 방법은 편의상 비특이성 전이, 혹은 더 정확하게는 원리들과 태도들의 전이라고 부른다. 본질적으로, 이것은 기술(skill)이 아니라 일반적 생각(general idea)의 초기 학습으로 구성되는데, 이는 본질적으로 숙달된 특별한 경우의 아이디어를 차후의 문제 인식을 위한 기본으로 쓸 수 있다. 이런 종류의 전

이가 교육의 과정-기본적이고 일반적 생각들의 측면에서 지속적으로 넓고 이어지는 지식-의 핵심이다(Bruner, 1978: 17).

또한, 당시에는 인권운동과 베트남 전쟁에 대한 미국인들의 반대가 사회적 정치적으로 불안정하게 지속되면서 교육의 우선순위에 대해서도 인종차별, 빈곤, 시민권, 환경오염, 다민족주의, 참여민주주의와 같은 현존하는 사회적 실재에 대한 주의를 강화시켰다(Jarolimek, 1981: 8-9). 이를 반영한 당시 사회과는 신사회과(New Social Studies)라고 불리며 처음에 꼬마 사회과학자나 역사학자로 대표되는 분과적 학문의 구조 자체를 아는 데 목적을 두었으나 후반부에는 시민성 교육의 목표에 일반적으로 합의하며 가치탐구, 반성적 탐구, 의사결정, 논쟁문제, 사회과학 학문을 시민성 교육에 활용하려는 많은 노력들이 이루어졌다(Barr · Barth · Shermis, 1977b: 42-49 참조). 즉, 신사회과 시기 사회과는 기초교육의 범위 내에 포함되어 시민교육을 목표로 하면서 이의 함양을 위한 중핵(core) 교과목의 중요성을 강조하였다고 볼 수 있다. 그러나, 실제로 당시 미국 교육에 신사회과의 경향이 많이 반영되지는 않았다. 교육 주체들의 상호작용의 간과, 교과중심의 과소 사고(small thinking), 지나친 합리성애의 의존, 개인적 차이의 무시와 같은 요인들 때문이라는 분석이 있지만(Haas, 1977: 80-82) 그 기본 내용과 접근법이 교육에 미친 영향은 상당하며 아직 까지도 일부 적용되고 있다.

1970년대 중반 이후로 신자유주의가 경제 분야에서 강하게 대두되면서 또 다른 교육 개혁의 목소리가 높아졌다. 70년대 등장한 보고서들은 학교가 사회의 요구를 적절하게 만족시키지 못했다고 판단했다(Jenness, 1990: 4). 미국의 생산성이 줄어들고 미국 상품이 세계적

으로 경쟁력이 부족하다는 학교 외부의 사회 분위기가 학교 내부에 반영되었으며, 학생들에게 그동안 요구되었던 다음 단계로의 ‘최소한의 능력’¹⁾보다 더 좋은 결과와 성적을 바라는 사회의 요구가 이어졌다. 이런 분위기는 1989년에 미국 교육 수월성 위원회에서 발표한 “Nation at Risk”를 계기로 더욱 확실해졌다. 여기서는 80년대를 “모두를 위한 수월성”으로 성취와 성과를 강조하고 경제적 합리성과 협동을 통한 경영을 등장시켜 학교가 사회 기능을 위해 모든 학생들이 공정한 높은 수준의 능력을 가지도록 하는 공급에의 준비(preparatory) 시스템이라고 강조했다(Jenness, 1991: 6-8). 그러나 최근에는 포스트모더니즘의 분위기와 국제적 근접성의 급격한 증가로 이전의 교육 수준 향상과 학교교육의 책무성 강화, 경쟁 강조의 분위기에서 개인적 차이와 문화적 차이를 중시해야 한다는 다양성에 대한 논의가 활발하게 이루어지면서 또다른 분위기가 조성되고 있다.

이런 미국의 사회과 성립과 흐름처럼, 우리나라에서도 미국의 영향을 받으며 각 시기별 분위기에 따라 교육과정이 변화해왔다. 그리고 끊임없이 사회상의 변화를 반영하고자 하는 노력이 이루어졌으며 이는 교육과정의 개정으로 드러난다²⁾.

어느 나라의 교육개혁이든 이 모든 흐름은 무 자르듯 명확하게 구분되는 것이 아니라 사회변화와 개혁의 요구에 따라 달라진 큰 흐름을 보여주며 당시에는 언제나 다른 의견도 있었고, 또 기존 내용을

-
- 1) 모든 학생이 상대적으로 문제가 없는 상황에서 다음 단계의 높은 교육이나 직업의 세계로 이동할 수 있는 능력을 성취한다는 개념
 - 2) 이향아(2007)는 우리나라 교육과정 총론의 개정 배경과 구성 방향을 분석하고 사회과 교육과정을 통해 교과 성격과 교과 목표의 주요 용어를 추출하여 다음 표를 제시하였다.

비판하며 등장한 새 흐름들이 이전 내용을 구시대적(old fashioned)이라고 간주하려는 경향이 있음에도 여전히 영향을 끼치거나 후세대에 새롭게 주목받는 것들이 존재한다. 신사회과가 진보주의 교육을 비판하며 등장했지만 신사회과의 중심이었던 탐구 중심 교수법이 비판

〈개정시기별 교육과정의 주요용어〉

구분	교육과정 총론	사회과 교육과정
교수요목	·	· 성실 유능한 국민 · 여러 지역의 사회생활과 다른 나라의 생활
제1차 교육과정	· 8·15 광복 · 6·25 전쟁과 휴전 협정	· 민주주의와 민주 국가 발전 · 국제연합과 민주 우방과의 협력
제2차 교육과정	· 교육법 제정공포 · 5·16 혁명 이념 · 투철한 반공 의식 및 반공교육	· 투철한 반공 생활 영위 · 국토 통일 · 국제연합과 민주 우방과의 협조와 태도
제3차 교육과정	· 국민교육헌장 이념 · 국적있는 교육(강력한 국력 배양) · 산업화·도시화·서구화 현상	· 국가 발전과 국민적 과제 · 향토와 국토에 대한 애정 · 민족 문화 발전과 국민적 사명
제4차 교육과정	· 한국적 민주주의의 토착화 · 민족 공동체 의식의 고양 · 7·30 교육개혁 이념	· 사회와 국가 발전에 기여하는 국민적 자질 · 국토와 민족에 대한 애정 · 국가 발전, 민족 문화 창조 및 인류 공영에 기여
제5차 교육과정	· 국민적 자질 · 88올림픽과 국제 관계의 변화 · 국제화·다양화·개방화	· 사회·국가 발전에 기여하는 국민적 자질 · 다양한 나라와의 교류와 국제협력의 필요성(세계로 넓혀가는 한국)
제6차 교육과정	· 민주시민으로서의 기본적 자질 · 국제 사회 변화에의 대응 · 국제화·다양화·개방화	· 개인·사회·국가·인류 발전에 기여하는 민주시민 · 세계 여러 나라와 협력하는 생활
제7차 교육과정	· 민주시민의식(국가·세계시민의식) · 세계의 사회적 변화에의 적응 및 주도 · 세계화·다양화·정보화	· 개인·사회·국가·인류 발전에 기여하는 민주시민의 자질 · 민족적 정체성과 세계시민으로서의 가치와 태도 · 세계에 대한 종합적 이해

(이향아, 2007: 63)

적 사고를 활용한 문제 해결과 의사결정 과제 수행으로 진보주의 방법의 주요 내용이었다는 점과(Gross & Thomas, 1983: 38) 신사회과가 새로운 흐름으로 인정받았어도 실제 현장에의 적용은 미미했다는 것, 그리고 “초과량은 개인과 사회의 창의적인 추진력이며 지난날의 과도함에 대한 상쇄 반작용(excesses are the creative thrusts of individuals and of society, the counter-cyclical reactions to yesterday's excesses)”이라는 Goodlad의 의견도 이에 시사점을 준다(Goodlad, 1968: 107). 지금까지 살펴본 사회 변화 모습에 따른 사회과 교육과정의 특징 변화는 사회과가 사회의 요구와 변화에 민감하게 반응한다는 점을 다시 한 번 확인함과 동시에 현대 사회가 요구하는 변화의 흐름이 무엇인지 찾고 그에 적합한 교육과정 구성에 노력을 기울여야 함을 보여준다.

III. 사회과에서 글로벌 교육의 경향

1. 사회과에서 글로벌 교육³⁾의 등장과 전개

사회과가 사회 변화에 밀접하게 반응하여 이를 적용하고자 한다면 21세기 시민이 이전보다 더 복잡한 환경적, 경제적, 사회적 문제들에 직면해있다는 점을 폭넓게 인식해야 할 것이다. 또한 미래 사회의 젊은 세대를 준비시키기 위해 시대 변화에 따른 시민성 교육이 새로

3) 글로벌 교육의 정의와 범위에 대해서는 많은 정의가 있고 그 개념과 범위가 학자마다 조금씩 다르게 사용되고 있기에 본 연구에서는 국제교류 및 국제이해교육, 평화교육, 세계교육, 세계시민교육 등 지구촌 문제와 상호의존성에 바탕을 둔 글로벌 시대의 모든 교육적 노력을 포함하고자 한다.

위져야 함도 명확하다. 최근의 가장 큰 사회 변화는 전 지구의 상호 의존성 증가이다. 이를 교육에서도 민감하게 받아들이며 글로벌 교육 등의 이름으로 강조된다. 글로벌 교육은 다양한 정의로 개념화되고 있으며 글로벌 관점에 대한 의견과 그 내용 규정에 대해서도 여러 가지 의견이 나타나고 있다. 사실 글로벌 체제와 글로벌한 문제들은 국가주의와 세계주의가 복합적으로 작용하기 때문에 문제해결, 의사결정, 시민성의 확립 면에서 충분한 합의를 이끌어내기가 어렵다.

이를 위해 글로벌의 개념이 사회과에 도입된 배경을 먼저 살펴보고자 한다. 역사 중심의 사회교육 활동에서 구체적인 사회과로 성립되던 시기에도 세계를 향한 관점이 존재하기는 했다. 예를 들면 1916년 NEA 사회과 위원회 보고서에서는 중등 사회과를 역사, 지리, 공민(civics)로 구성했는데 이 공민 과정에 지역 공동체 뿐 아니라 도시, 주, 국가, 세계의 “공동체”에 대한 학습을 언급하고 “인류는 그 분할보다 크다”는 주장이 등장한다(Hertzberg, 1989: 86). 그러나 이는 극히 지엽적인 부분으로 주요 흐름이 되었다고 보기 힘들며 대부분은 2차 대전 이후 사회과에서 글로벌 개념이 적용되기 시작했다고 보고 있다(Jarloimek, 1981: 7). 기존의 역사와 지리 중심의 지배적 학문이 시민성을 위한 사회과의 목적으로 향하는 모습을 보이면서 글로벌 관점의 교육과정이 확대되었는데 이러한 경향은 세계적 교류가 늘어나면서 국제적 관점의 사회적 필요 증가에 따라 나타나기 시작했다는 것이다. NCSS의 1944년도 연보 “Citizens for a New World”에서 시민교육이 초점을 맞추어야 할 것은 ① 평화교육 ② 국제기구 특히 UN에 대한 학습 ③ 전후 세계의 문제에 대한 학습 등이었다

(Hunt, 1944, 권오정 외, 2003: 61에서 재인용). 당시 시민교육이 곧 국제교육이라는 시각이 강력했음을 보여주며 이는 전후 UNESCO를 중심으로 전개되었던 국제이해교육의 원리와 비슷하다.

실제 1930년대 이후 등장한 교육과정 주장에서는 세계문화나 세계 문제에 대한 접근이 일부 나타나기 시작했다. 사회과 교육과정 개발 활동이 증가하던 1920-30년대를 반영하여 1939년 NCSS가 『사회과의 미래(The Future of the Social Studies)』라는 제목으로 발간한 교육과정 출판물에는 다양한 접근법을 사용한 열다섯 여개의 사회과 교육과정 설계의견이 실렸다. 여기서는 세계 문제와 관련된 내용이 없는 경우도 있지만, 대부분 한 두 학년에 일부 포함되거나 세계를 유럽에 국

〈표 1〉 세계 접근법(Frances Morehouse)

학년	과목
1	내 가족과 내 학교
2	나의 공동체
3	멀리 떨어져 사는 어린이들
4	세상이 잊지 못하는 위인들의 삶
5	연방의 기능적 지리
6	세계의 기능적 지리
7	1865년까지의 연방 역사
8	1865년부터 현재까지의 연방 역사
9	인쇄술 발명 이전까지의 고대와 중세 역사
10	현대 구세계 역사 1450년부터 현재까지
11	신세계 역사
12	경제학과 정치학

Gross & Dynneson, 1983: 25

〈표 2〉 사회재구성주의 접근(Harold Rugg)

학년	과목(각 주제는 보통 일 년 반의 기간)
K-2	권고 없음
3	지구, 우주, 자연(원시)인들
4	인간 공동체와 사람들, 나라들
5	미국의 설립과 일에서의 인간(people at work)
6	일에서의 인간: 공예와 여러 세대에 걸쳐 인간이 만든 문명
7	미국 문명연구 소개와 산업문명을 세우고 유럽화된 지구를 만든 유럽
8	미국의 문제들의 역사: 땅의 정복과 발달과 특별한 민주주의의 시작
9	공동체와 국가생활, 미국의 재건립
10	세계문제와 세계 역사
11-12	미국의 문제와 그 역사적 배경

Gross & Dynneson, 1983: 26

한시키는 등의 제한된 모습으로나마 제시되어 있다(<표 1, 2> 참조)(Gross & Dynneson, 1983: 22-28 참조).

사회과에서 “Global”의 구체적 내용이 본격적으로 도입된 것은 1960년대 미국에서 지식의 구조에 대한 접근을 강조한 신사회과 운동이 일어난 당시 그 내용의 일환으로 ‘global perspective’를 기초로 하는 ‘Global Education’이 제시된 때로 볼 수 있다. 1960년대 말 이후 베트남 전쟁의 후유증, 흑백 차별문제 등에서 비롯된 사회문제가 증가하여 신사회과의 사회과학 지식의 구조 중심에서 사회 문제에 초점을 맞추게 되었고 이런 변화는 인종, 소수 민족 교육에 대한 논의를 활발하게 하고 도덕과 가치교육을 강화했으며 글로벌 교육에 크

게 주목하게 하였다. 국제사회의 도래와 함께 국가 간 상호의존 정도가 증대되고 지구 전체의 맥락에서 해결해야 할 문제들을 인식하면서 중요성이 강조된 것이다. 사회과 교육은 곧 글로벌 교육이라고 생각할 만큼 이 교육적 관점에 의한 사회과 교육의 개혁이 이루어졌다(권오정 외, 2003: 71). 60년대 이전에 등장했던 교육과정 내용과 이후 내용을 비교해보면 확실히 그 요소에 세계 문제 해결이나 다양한 문화 이해와 같은 글로벌 관점을 반영한 내용이 증가하는 것을 알 수 있다. 환경확대법을 적용한 1980년대의 지배적 교육과정 형태(<표 3> 참조)와 1990년의 전형적인 12학년제 교육과정의 상당한 부분이 세계문제와 연관되어 제시되었다(<표 4> 참조)

〈표 3〉 사회과에서 교육과정 조직의 지배적 형태들

학 년	과 정
K	자기, 학교, 지역사회, 가정
1	가족
2	이웃
3	지역사회
4	주 역사, 지리적 경계
5	연방 역사
6	세계 문화, 서반구
7	세계 지리와 역사
8	미국 역사
9	공민, 세계 문화
10	세계 역사
11	미국 역사
12	미국 정부

Superka, Hawke, Morrissett, 1980: 365

<표 4>는 일반적으로 6-9학년의 표 오른쪽 가지 패턴은 근본적

이유로서 글로벌 연구에 대한 패턴을 나타낸다. 왼쪽 가지 패턴이 교과로서 지리학과 역사학의 전통을 나타내고, 둘 모두(혹은 후자가) 미국 역사에서 무엇이 가장 핵심인가의 지향점을 보여주고 있다.

〈표 4〉 12학년의 전형적인 과정

학년	과 목
K	자기-학교-가정
1	가족
2	이웃
3	공동체
4	주 역사; 지역 연구
5	연합 주 역사(U.S. History)
6	세계 문화· 세계 문화 , 서반구
7	세계 지리(및 역사)· 세계 문화 , 동반구
8	미국 역사
9	공민학 또는 미국 정부 · 세계 문화
10	세계 역사 또는 세계 연구
11	미국 역사
12	미국 정부(year) 또는 정부; 경제학 또는 선택학기, 경제학, 정치학, 사회학, 심리학

Jeness, 1990: 21

또한, 사회과 교육과정 조직의 대표적 원리인 환경확대법(expanding horizons)으로 교육과정의 계열을 체계화한 한나는 교육과정 설계 이론으로 제시한 범위와 계열 요소의 강조점 11가지를 살펴보면 이 중 4가지가 국가의 범위를 벗어난 것이다⁴⁾.

이후 세계 여러 국가들은 사회과 교육과정에 글로벌 교육 관련 내용을 반영 및 확충하고, 이에 관한 교육활동을 강화하고 있는 추세이다. 각 나라마다 역사적 배경과 교육체제가 다르므로 글로벌 교육이 적용되는 형태 또한 다르게 나타나는데 영국은 1970년대 World Studies 개념에서 출발하였고, 프랑스, 독일 등의 유럽국가에서는 이주 노동자 증가로 인한 소수자 이해의 측면에서 실시되었다. 즉, 다양한 문화 배경적 가진 구성원들을 인정하기 위한 노력이 글로벌 교육의 시초가 된 것이다. 일본은 미국의 영향을 많이 받았으며 주로 사회과를 중심으로 유네스코에서 비롯된 국제이해교육을 발전시키고 있는데 지역과의 연대 특징이 강하며 글로벌 내용과 더불어 일본 문화, 전통 등에 대한 내용도 강조하고 있다(박성인, 2011: 71). 이에 반해, 우리나라의 글로벌 현상은 유럽이나 북미에서 진행된 강대국 중심의 제국주의적 강요의 국제화와는 다르게 소통체계의 혁신, 외국인 노동자의 자발적 이주, 쌍방향 국제결혼으로 인한 세계화 정보화에 따른 전형적인 글로벌 다문화가 이루어졌다. 따라서 그동안 국제이해교육과 다문화교육으로 분리되어 진행된 연구를 글로벌 교육이라는 패러다임 속에 융화시킬 필요가 제기되기도 한다(김용신, 2013: 17-26 참조).

이러한 글로벌 교육의 주제와 가치들은 사회과로 제한되어서는 안 된다. 그러나 사회과 과목 자체의 특성 때문에 사회과는 학교에 글

4) <인간 공동체의 확장: 학년 배분을 위한 계열의 강조점>

1. 가족 공동체 2. 학교 공동체 3. 이웃 공동체 4. 지역 공동체 5. 주 공동체 6. 지역 주 공동체 7. 국가 공동체 8. 미국과 미주 대륙 공동체 9. 미국과 대서양 공동체 10. 미국과 태평양 공동체 11. 인류의 고향으로서 세계 (Hanna, 1987: 12)

로벌 관점을 가져오는 역할의 중심을 담당한다(Stopsky, 1994: 72).

2. 초등 사회과에서 글로벌 교육의 역할

사회과의 역사를 살펴보면 사회과는 무엇이고 무엇을 해야 하는지에 대한 끊임없는 논쟁을 지속해 온 과정이다. 그 중에서 공통적인 것은 시민성의 함양으로, 분과적 학문의 지식체계와는 그 추구하는 바가 다르다는 데 합의가 이루어졌다. 많은 학자들이 사회과는 사회과학의 총합 이상의 의미가 있다고 주장한 바 있다(Parker, Jarolimek 1984, 김용신 2012: 12에서 재인용). 사회과 내에서도 ‘시민적 자질을 육성하는 것’을 궁극적 목적으로 통합적 성격의 사회과를 추구하고자 하지만 내용은 명확한 학문으로 분리되어 있으며 여러 이익집단이나 이해당사자간의 관계가 얽혀있다는 문제점을 인정하고 있다(Barth · Shemis, 1987 참조).

Jarolimek(1981)은 특히 초등학교 사회과에서 각 분야의 교육과정 요구를 모두 충족시킬 수 없고, 심하게 분리된 주제들을 조직하고 통합하기 위한 일정 형태의 틀이 필요하며 아동들이 중요한 기능을 습득할 상황을 제공해야 한다는 이유로 통합을 강조하였다.(p. 15-16). 국내에서도 삼분화된 사회과의 지식 체계는 변화하는 현대 사회의 교육에 적합하지 않으며 특히 초등에서 통합적 성격의 사회과가 요구되고 중등에서도 다양한 학문을 도입하자는 주장이 제기되고 있다(임주영, 2012: 54).

우리나라에서 사회과는 사회 인식을 바탕으로 시민적 자질을 육성하는 교과라는 성격으로 규정되는데, 이 시민적 자질은 일반적으로 민주 사회의 시민에게 필요한 제 특성으로 학생들이 개인적·사회적

문제에 부딪혔을 때 합리적인 결정을 내릴 수 있는 합리적인 의사결정 능력을 의미한다(교육부, 2014: 10). 즉 사회과의 가장 큰 특징은 역사, 지리, 정치, 경제, 문화와 같은 사회 과학 자체가 아니라 이를 통합하여 시민의식을 발달시키기 위한 교과라는 것이며 이를 위한 합리적 의사결정력을 그 주요한 방법으로 보고 있는 것이다. 그러나 초등학교 사회과 교과서를 살펴보면 단원의 내용을 주로 지리, 역사, 일반사회 영역으로 구분하고 있으며, 세 분과의 통합 관점을 지향하여 개발된 2007 개정 교육과정이 2009 개정에서 오히려 역사를 분리시킴으로서(교육부, 2014: 7) 사회과의 성격인 통합의 목적을 충분히 살리지 못하고 있다.

초등 사회과가 기본적으로 시민성 교육을 위한 통합성을 지향하고 있음에도 내용은 전통적 삼분법의 분리에서 벗어나지 못하는 이 상황을 새롭게 구조화할 하나의 대안으로 글로벌 교육의 역할을 고려해 볼 수 있다. 1960년대 미국에서 글로벌 교육이 도입될 당시 ‘global perspective’를 기초로 하는 ‘Global Education’이 제시되었다. 여기서 관점(perspective)은 사물이나 현상을 관찰할 때, 그 사람이 보고 생각하는 태도나 방향으로 사물과 현상에 대한 견해를 규정하는 사고의 기본 출발점⁵⁾이 된다. 즉, 어떤 문제가 생겼을 때 그 문제에 대한 접근 방법과 해결 방안의 모색 등 해결을 위해 사고하는 과정에 크게 영향을 주는 기준이다(Kniep, 1986, 이향아, 2007: 39에서 재인용). 이는 개인이 갖는 가치에 따라 결정되므로 개개인의 관점이 중요하며 각기 다른 이 관점의 차이를 극복하기 위해 타인의 관점에

5) 네이버 국어사전 <http://krdic.naver.com/search.nhn?query=%EA%B4%80%EC%A0%90&kind=all>

대해 이해하고 받아들이려는 사고가 필요하다. 이러한 공감적 이해가 지역, 국가, 세계의 공존을 가져오는데 특히 글로벌 세계에서는 구성원들의 가치와 관점이 매우 다양한 문화와 전통, 행동양식과 종교, 지역적 차이와 각자의 이해관계에 따라 복합적으로 얽히게 된다. 또한 개인이나 지역, 국가적으로 해결할 수 없는 환경, 테러, 핵 등 여러 문제들이 인류를 위협하므로 이를 어느 한 지리적, 정치적 공간으로 한정시키지 않고 글로벌 체제 속에서 과거, 현재, 미래와 연계하여 생각하여 글로벌 시민의 일원으로서 이를 받아들이고 참여하려는 의식이 필요하다.

따라서 글로벌 교육은 관점에 의한 의식 변화를 포함해야 하는데, 이에 대한 학자들의 정의는 다음과 같다.

글로벌 교육과정을 인간이나 다른 생명체 혹은 행성 그 자체와 관련 있는 정치적, 사회적, 지리적 경계를 넘어서는 모든 이슈들, 생각들, 활동들과 연관된(involved) 의식 가능한 지식(the conscious knowledge)으로서 자신과 타인 그리고 세계의 상호연결에 대한 공감을 포함한다(Stopsky, 1994: 61)

글로벌 교육이란 “인류가 문화, 인종, 지구와의 사이에서 서로 관련을 갖고 있다는 사실을 교육하는 것”이라 정의하였고, 사회과 교육의 기본 목적은 세계화 사회에서 학생들에게 인간적이고, 합리적이며, 참여하는 세계시민(World citizen)이 될 수 있도록 하는데 두어야 한다. 글로벌 교육의 필요성을 전 세계 시민이 국제 네트워크에 하루하루 영향을 받고 있으며, 인간의 경험 또한 지역과 국가에 국한된 것이 아니라 초국가적, 간문화적, 다문화적 다인종적인 상호작용에 지속적으로 영향을 받

기 때문에 효과적인 사회과 교육 프로그램을 위해서는 글로벌 교육 내용이 포함되어야 한다(NCSS, 2001).⁶⁾

즉, 글로벌 교육은 지식적 내용 요소로서 교육과정에 반영되는 것이 아니라 사회 공존을 위한 사고방식의 관점을 함양하는 것이다. 따라서 사회과 교육에서의 사회과학 지식 체계를 통해 글로벌 관점을 발달시켜 이를 체계적으로 반영한 합리적 의사결정력과 문제 해결력을 길러야 한다는 것이다. 예를 들어, 전 지구적 빈곤 문제와 빈부 격차라는 문제를 직시했을 때 학생들이 이를 해결하기 위한 가치관으로 다양한 관점을 가질 수 있다. 국가의 복지 체계를 확립시키고 이를 합리적으로 정책화한다는 정치적 측면의 해결로 접근할 수도 있을 것이고, 빈곤 문제를 Jeffrey D. Sachs나 장하준의 의견과 같이 사다리 건너차기와 같은 경제적 비윤리에서 비롯되었다는 경제논리로 접근할 수도 있을 것이다. 혹은 인류의 역사를 되돌아보며 그 원인을 분석해보고 적절한 방법으로 해결했던 예시를 찾아볼 수도 있으며 Jared Diamond의 의견처럼 인류가 살아온 지리적 특징이 현재의 빈부 차이를 만들었다는 문화인류학, 지리학적 차원의 접근도 가능할 것이다. 그러나 이런 정치, 경제, 역사, 지리, 인류학적 지식과 관점을 통합하는 데는 상호의존성을 바탕으로 인류가 더불어 살아가고 있다는 글로벌 의식이 전제되어야 한다. 방법적 차원에서 토론과 반성적 사고의 과정이 이루어질 때 개인의 관점과 가치가 반영되어 전반적으로 영향을 미친다. 따라서 사회과에서 글로벌 관점

6) National Council for the Social Studies(2001), Preparing citizens for a global community Retrieved May 11, 2005, <http://www.socialstudies.org>. 1994년 제시된 정의와 동일함.

의 교육은 필수적이며 이는 현대 사회가 요구하는 중요한 능력으로 강조된다.

이와 관련하여 우리나라 초등 사회과에서 적용할 수 있는 방법의 예시는 다음과 같다. 현행 초등 사회과 6학년 2학기 교과서⁷⁾ 4단원에 제시된 “변화하는 세계 속의 우리” 단원은 세계화의 의미를 알고 그 안에서 우리의 역할과 세계 문제를 이해하고 해결하기 위한 실천 의지를 기르고자 한다. 자원문제, 영토문제, 종교, 인종, 환경 등의 교과서 제시 문제들 중 빈곤 문제에 글로벌 교육의 관점을 적용해 보면, 그 원인을 찾는 과정에서 국가 간 전쟁과 내전의 역사 및 지리적 위치에 따른 자원과 환경적 원인을 인식할 수 있고, 해결책을 찾기 위해 역사적으로 비슷한 사례를 찾아 분석하고 현대에 적용하는 방법이 가능하다. 또, 6학년 2학기 3단원에서 학습했던 세계 교류의 모습에서 착한 무역의 과정 등 지식을 이용해 문제 해결 방법을 토론할 수도 있을 것이다. 이러한 사회과학 지식을 활용하되 문제 해결을 위한 의사결정 상황에서는 우리나라 뿐 아니라 전 세계를 하나의 체제(whole system)으로 인식하고 인류 공동체 사회가 더불어 살

7) 예시 관련 2009개정 사회과 교육과정 자료

학년군	내용체계	성취기준
5~6학년군	정보화, 세계화 속의 우리	정치적, 경제적, 문화적 측면에서 나타나는 세계화의 다양한 양상을 우리 삶의 변화와 관련지어 이해
5~6학년군	세계 여러 나라의 환경과 생활모습	세계 여러 지역의 문화적 다양성을 지리적 관점에서 이해하고, 문화적 차이를 존중하는 자세 갖기
5~6학년군	조선 사회의 새로운 움직임	인물 이야기를 통해 농민의 성장과 저항 이해하기

(교육부, 2014: 17-26 참조)

아갈 수 있는 결정을 내리는 것이 글로벌 관점을 활용한 분과 학문 통합 교육이 될 수 있다. 즉, 다른 지역이나 국가와 연계한 사회 문제 해결 과정에서 서로의 입장을 고려하여 더불어 살기 위한 의사결정이 지역을 넘어 국가와 국가 사이의 관계와 세계적 문제 해결에까지 확장될 수 있으므로 글로벌 관점에서 교육이 가능한 것이다.

세계적 문제를 다룬 학습 주제가 아니라도 글로벌 관점의 적용이 가능한데, 초등학교 사회과 3~4학년군에서⁸⁾ 일반사회 내용으로 볼 수 있는 4학년 2학기 3단원의 “지역사회의 발전”은 1학기 2단원의 도시와 촌락의 형성과 특징 및 그 문제점을 제시한 지리 주제 및 고장과 생활 모습의 변화를 다룬 3학년 2학기 2단원의 역사 관련 학습 내용과 연계될 수 있다. 각 모듈 별로 토론하며 지역의 문제를 탐구하는 과정은 민주적 시민성의 발전을 추구한다. 이 경험을 다른 지역과 연결된 문제로 확대하면, 자기 지역의 이익을 우선하지 않고 서로의 입장을 고려하여 더불어 살기 위한 방향을 찾는 과정을 지역 민으로서의 정체성과 국가 국민으로서의 의식, 세계 시민으로서 문제를 바라볼 수 있는 인식에까지 확장하여 글로벌 관점을 활용한 교

8) 예시 관련 2009개정 사회과 교육과정 자료

학년군	내용체계	성취기준
3~4학년군	지역 사회의 발전	우리 지역의 문제 찾아 정치, 경제, 사회, 문화 측면에서 원인을 파악하고 대책 제안
3~4학년군	도시의 발달과 주민 생활	우리 지역의 도시/촌락 분포와 도시 발달과정의 이해, 도시/촌락 문제의 성격을 이해하고 해결방법 제시
3~4학년군	달라지는 생활 모습	우리 지역에 살았던 조상들의 생활모습과 오늘날 다른 생활모습 비교

(교육부, 2014: 17-26 참조)

육이 가능하다.

Parker는 2012년 미래 사회과 교육의 다섯 가지 주요 트렌드⁹⁾를 통해 사회과가 나아갈 방향을 제시했다(Parker, 2012: 17-24 참조). 시대적 배경에 따라 전반적인 주요 흐름이 사회과 교육에 존재했으며 이 흐름에 따라 특정 방향이 강조되어 움직이게 되었다는 주장으로 앞으로 변화해갈 사회과 모습을 보여주는 이 다섯 트렌드 내용 대부분은 글로벌 관점과 밀접한 연관이 있다. 첫 번째로 제시한 학력 격차 줄이기의 내용은 미국 다문화사회에서 유색인종 학생들에 대한 교육적 불균형을 중심내용으로 다루고 있는데 이는 글로벌화로 인해 전 지구적인 다문화가 진행된다는 점에서 밀접한 연관을 가진다. 두 번째 트렌드에서도 최근 시험의 목적이 국가 내 교육 격차 해소 뿐 아니라 미국 학생들과 국제적 경쟁 상대 사이의 격차 해소가 중요하다고 강조하여 전 세계적 교육의 연결성을 확인할 수 있다. 세 번째인 글로벌화와 21세기 기능들에서는 이 개념이 새로 등장한 것이 아니라 오늘날 예전보다 글로벌화의 요구가 더 강력해졌다는 점을 강조했다. “21세기 기능들”인 비판적 사고, 문제해결력, 창조성과 정보 활용 능력과 같은 것들이 이전부터 교육에서 중요시되었던 내용임을 상기하고 글로벌 인식 또한 이미 사회과 교육과정의 중심 특성으로 자리 잡은 것으로 오늘날 이를 다시 한 번 강조하여 학습에 적용하여야 한다는 주장이다. 네 번째로 제시한 민주주의 또한 한 국가에 국한된 국민의 범위를 벗어난 글로벌 사회의 시민인식으로 연결될

9) 다섯 가지 주요 트렌드

- ① 학력 격차 줄이기 ② 시험, 책무성, 그리고 글로벌한 성취수준 차이
- ③ 글로벌화와 21세기 기능들 ④ 민주주의 ⑤ 읽기, 쓰기 교육-사회과 교육간 통합하기

수 있다.

상호의존성을 강조하는 글로벌 관점은 현대 교육의 지향점과 많은 면에서 밀접한 연관이 있으므로 교육의 필수 요소가 된다. 또한 사회과는 “사회생활에 필요한 지식과 기능을 익혀 이를 토대로 사회 현상을 올바르게 인식하고 민주사회 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 지님으로써 민주 시민으로서의 자질을 갖추도록 하는 교과”¹⁰⁾라는 교과의 특징에 의해 사회 변화 양상을 학교 교육과정에 도입하는 중심 역할을 한다. 따라서 사회과에서 글로벌 교육의 적용은 적극적이고 구체적으로 고려되어야 할 것이다.

IV. 결 론

많은 교육 철학이 존재하고 그에 따른 접근법들이 고안되고 실행되는 것은 그만큼 교육에 대한 다양한 시각과 목표가 논의된다는 것과, 여러 고민들 속에서 사회의 요구에 따른 교육의 방향이 설정되는 모습을 보여준다.

사회과는 시민성 함양을 직접적인 교과의 목표로 규정함으로 사회 변화의 반영에 타 교과보다 민감하게 반응하며 많은 영향을 주고받는다. 사회과가 그동안의 사회 변화에 따라 어떤 개혁을 이루어왔는지 살펴보고 현대 사회의 특징에 따라 글로벌 교육의 체계적 심화가 사회과 안에 도입되어야 하는 필요성을 언급하였다. 이를 위해 미국 사회과에 대한 여러 문헌들을 통해 당시 사회 분위기와 이로 인해

10) 2009 개정 교육과정에서 제시하는 사회과의 성격(교육부, 2014: 9)

나타난 흐름들을 살펴보았지만 이는 완전한 객관성을 갖추기보다 나타난 현상과 각종 보고서가 보여주는 다양한 자료 및 그 해석을 필자의 관점에서 Bruner가 말한 내러티브의 풀이로 이끌어낸 것이다. 그러나 사회가 교육의 요구를 만들고 교육의 흐름이 사회 변화를 이끈다는 데 모두가 일정 부분 동의하고 있으며 이를 구체적으로 살펴보고자 한 노력에 의의가 있다 하겠다.

이러한 일련의 과정은 교육의 방향을 설정할 때 현대 사회의 동향을 파악하고 그 변화 모습에 따른 교육과정의 구성이 이루어져야 함을 나타내며 따라서 현대 사회의 글로벌화를 사회과에 반영해야 할 필요성을 확인하였다. 앞의 논의에서 살펴보았듯이 이는 어느 날 갑자기 등장한 것이 아니고 사회과의 전통과 역사에 있어 기본적인 관점을 지속해왔다. 이 글로벌 교육의 정의들에서 공통적으로 찾을 수 있는 속성은 상호의존성과 국제적 문제 해결이며 이를 위해서는 다양한 문화 이해, 세계의 지리적 환경의 이해, 역사속의 세계 등의 내용뿐 아니라 이에 대한 관점 및 의식의 변화가 반드시 필요함을 밝혔다. 또한 사회과의 본질적 특징인 통합(integration)에 핵심적 역할을 할 수 있는 방법의 가능성을 초등을 중심으로 찾아보았다. 사회과의 성립 배경과 전개, 글로벌 교육의 도입이 모두 미국에서 시작되었으므로 미국의 자료를 중심으로 검토하였고 따라서 이 논의를 바탕으로 한 우리나라의 상황에 대한 더 구체적인 논의와 방향은 후속연구로 남게 될 것이다.

사회과의 흐름을 살펴보는 과정에서 어느 특정 시기를 판단할 때의 시각과 접근법이 완전하게 구분되지는 않으며 당시 필요한 내용들이 특히 강조가 되었을 뿐 교육의 전통적인 모습이나 인류 공통의

목적이 완전히 사라지거나 한 쪽으로만 실행된 것은 아니라는 점을 잊지 말아야 할 것이다. 따라서 앞으로의 방향을 고려할 때에도 한 쪽에 치중하여 어느 하나의 가치만을 강조할 것이 아니라 전체적으로 균형 잡힌 시각에서 사회과 교육을 주시하고 교육과정을 구성하되, 사회의 요구 사항을 충분히 반영할 수 있도록 해야 한다.

글로벌 교육은 지구촌화된 현대사회에서 공존을 위한 관점 교육으로서 주목받고 있다. 이는 정치, 경제, 지리, 역사 등 분과 지식의 차원에서 접근하는 것이 아니라 지구를 하나의 인류 공동 체제로 바라보고 더불어 살아가기 위한 관점을 함양하기 위한 교육으로 여러 사회과학 학문의 지식체계를 활용하여 사회 문제를 해결할 때 하나의 접근 방향으로서 가치를 지닐 것이다.

참고문헌

- 교육부(2014). 2009 개정 교육과정 초등학교 사회과 교사용 지도서
- 권오정·김영석(2003), **사회과 교육학의 구조와 쟁점**, 파주: 교육과학사
- 김용신(2012). **논리와 방법 사회과 교육론서설**, 파주: 교육과학사
- 김용신(2013). **글로벌 시민교육론**, 파주: 이담
- 박성인(2011). 일본의 소학교 학습지도요령과 수업사례에 나타난 글로벌 교육 내용. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박혜련(2008). 글로벌 교육을 위한 초등 사회과 내용 구성, 대구교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이향아(2007). 초등 사회과에서 지구촌 교육 관련 내용과 관점의 변천, 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 임주영(2012). 사회과 교육과정의 특징과 발전방향에 대한 연구, 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 장하준, 형성백 역(2004). **사다리 건너차기**, 서울: 부키
- Barr, Barth, Shermis(1977a). Emergence of the Social Studies, NCSS Bulletin 51, pp.15-34.
- Barr, Barth, Shermis(1977b). "The Social Studies: Evolutionary Development." in *Defining the Social Studies*. Arlington, Virginia. pp.35-55
- Barr, Barth, Shermis, 최충옥 외 역(1987). **사회과 교육의 이해**, 파주: 양서원
- Bruner, J. S.(1978). *The Process of Education*. MASS. Harvard University Press.
- Bruner, J. S.(1996). *The Culture of Education*. MASS. Harvard University Press.
- Davis, O. L.(1981). "Understanding the History of the Social Studies," in Howard D. Mehlinger and O. L. Davis. ed. *The Social Studies*. Chicago. NSSE. pp.19-35
- Dewey, J., 박철훈 역(2002). **아동과 교육과정/ 경험과 교육**. 서울: 문음사
- Diamond, J., 김진준 역(1997). **총, 균, 쇠**, 서울: 문학사상
- Gross, R. E. and Dynneson, T. L.(1983). "What should we be teaching in the Social Studies. Bloomington", Indiana. Phi Delta Kappan Educational Foundation. pp.3-53
- Goodlad, J. I.(1968). "Curriculum: A Janus Look." *Teachers College Record*, 70:2 (November 1968) 105
- NCSS(1994). Curriculum Standards for Social studies. Washington, DC: National council for the Social Studies.
- Hanna, P. R.(1987). *Assuring Quality for the Social Studies in Our Schools*. CA. Hoover institution Press. pp.2-29
- Haas, J.(1977). The Era of the New Social Studies. Boulder, Colorado. Social Science Education Consortium.
- Hertzberg, H. W.(1989). History and Progressivism: A Century of Reform Proposals, in Paul Gagnon and The Bradley Commission on History in Schools. eds. Historical Literacy. N.Y. Macmillan Publishing Company. pp.1-27
- Hunt, E. M.(1944). *Citizens for a new world*. NCSS
- Jarolimek, J.(1981). "The Social Studies: An Overview", in Howard D. Mehlinger and O. L. Davis. ed. The Social Studies. Chicago. NSSE. pp.3-18

- Jenness, D.(1990). *Making Sense of Social Studies*. N.Y. Macmillan Publishing Company.
- Kniep, W. M.(1986). “Global Education: The Road Ahead”. *Social Education*, V.50, V.6.
- Parker, W. C. and Jarolimek, J.(1984). *Citizenship and the Critical Role of the Social Studies*. NCSS Bulletin 72.
- Parker, W. C.(2012). *Social Studies in Elementary Education*. Seoul. Pearson.
- Sachs, J. D. 김현구 역(2006). **빈곤의 종말**, 파주: 21세기 북스
- Stopsky, F.(1994). *Social Studies in a Global Society*. NY. Delmar Publishers.
- Superka · Hawke · Morrisett(1980). “The Currunt and Future Status of Social Studies,” *Social Education* 44(May 1980)

Abstract

A Study on the Status of Global Education in Social Studies: focused on elementary level

Park, Ae Kyung

(Soongshin Elementary school, Seoul National University of Education)

Social Studies directly defines citizenship as an aim of the subject, causing the reaction to change sensitively to the transformation of each era. Historically, educational approaches reflect the culture or social atmosphere of that specific era. To check this, I found the connection between the trait of a special era and its educational changes. I have also identified the historical content of Global education, the trait of modern society. Through this process, I was able to confirm that Globalization is not shown abruptly; instead it continues to have a global perspective in social studies.

Based on this fact, I tried to find the role of Global education in social studies, especially in the elementary level. Although there are many arguments such as: what is social studies and what is being taught, there is an agreement between the aim of social studies and its integral character. Global education can be the framework for the integration of diverse contents of divided subject matters such as history, geography, politics, economics, and so on. Korea has three separated parts in social studies consisting of history, geography, and general society. Global education can create various perspectives for unification of knowledge using the training of students who have the rational decision making ability when they meet personal or social problems.

Key words : Global education, social studies, elementary social studies, status

투고신청일 : 2015. 00. 00

심사수정일 : 2015. 00. 00

게재확정일 : 2015. 00. 00