

세계시민교육 패러다임 변화에 따른 수업 실천: ‘지구촌 문제’를 중심으로

박애경*

요약

본 연구는 최근 세계시민교육 패러다임의 변화를 분석하여 실천적 함의를 짚어보고 이를 수업에 적용하는 방법을 제안하고자 실시되었다. 세계시민교육 연구 동향과 교육현장 프로그램 분석을 통해 우리 모두의 문제, 주요 개념의 구체화, 실천과 참여 중심이라는 세 가지 패러다임 변화를 확인할 수 있었다. 이를 초등학교 6학년 2학기 사회과 ‘지구촌 문제’ 단원에 반영하여 수업 내용을 재구성하고 실험연구를 진행하였다. 지구촌 문제 관련 주제가 2015 개정 교육과정에서 지구촌 평화와 지속가능발전 영역으로 세분화된 점을 고려하여 이 중 지구촌 갈등과 평화 문제를 중심으로 범위를 설정하고 교육과정 성취기준과 유네스코 지침서의 학습 주제를 분석하여 패러다임 변화 항목에 따른 수업 목표를 도출하였다. 이를 실행하는 수업 과정에서 나타난 학생들의 반응과 학습지 분석, 각 차시별 수업 후 학생들과의 인터뷰를 통해 변화 요소의 반영 여부를 확인하고 시사점을 찾아보았다. 그 결과 해당 주제를 충분히 다룰 수업 시수의 확대, 주제의 구체적 범위 설정과 이를 반영한 교과서 구성 체계의 변경, 수업 전문가로서 교사의 전문성 신장이 요구됨을 확인할 수 있었다.

주제어 : 세계시민교육, 지구촌 문제, 갈등과 평화, 수업전문가, 실험연구

* 서울교육대학교 교육전문대학원 박사과정, skl21@hanmail.net

I. 들어가며

우리나라에서 세계시민교육은 범교과 영역의 하나로 여러 교과 전반에 연관되는 교육활동으로 인식되어 왔다. 최근 글로벌 사회의 도래에 따라 세계시민교육의 중요성이 강조되면서 이를 구체화하기 위한 다양한 프로그램들이 구안되고, 교육과정 내 교과교육 속에 적용하고자 하는 노력도 꾸준히 지속되고 있다. 그러나 세계시민교육에 활용되는 다양한 접근이 실제 학교 교과과정에서는 확고한 위치를 점하지 못하고 있으며 부수적 교육 영역으로 취급되어 왔다는 의견과(최종덕, 2014: 211 참조) 학교 단위 교육과정에서 글로벌 교육의 구상을 실천하는 상황이 간헐적이고 체계적이지 못하다는 비판이 제기된다(남호엽, 2016: 110). 세계시민교육의 요소로 포함되는 인권, 평화, 지속가능발전, 문화다양성 등과 관련된 지식은 추상적이고 포괄적인 개념들로 정의적 특성의 인성 교육적 내용을 포함하기 때문에 단순나열식 개념으로 학습하는 것은 적합하지 않다. 또한 급변하는 세계정세에 따라 세계시민교육이 추구하는 패러다임이 변화하는데도 추상적 개념을 고정된 지식과 당위적 가치로 가르치게 된다는 문제점이 인식되고 있다. 이러한 필요에 따라 본 연구는 세계시민교육의 패러다임 변화를 교육과정에 반영한 수업을 구상하고 실행하여 시사점을 도출하고자 한다. 수업은 글로벌 사회에 적합한 시민성을 기른다는 측면에서 교과의 성격과 목적이 유사한 사회과를 선정하고 세계시민교육과 관련된 주제로 구성하였다. 특히, 연구자는 2015 개정 교육과정 사회과 교과서 지구촌 문제 단원 집필자로서 현 2009 개정 교육과정에서의 해당 주제를 다루어보았다. 이를 위해 먼저, 우리나라

라의 세계시민교육 동향을 살펴보고 UN에서 합의된 글로벌 목표 및 2015 개정 교육과정 성취기준, 유네스코 지침서를 바탕으로 세계시민교육에서 추구하는 패러다임 변화를 분석하여 ‘지구촌 문제’ 단원에 적용하고자 한다. 학교 현장에서 교수를 진행하는 실천가이자 연구자로서 교사의 관점에 따른 수업을 구성하고 이를 실행 연구방법을 통해 고찰해보겠다.

II. 세계시민교육의 동향

최근 세계시민교육은 글로벌 시대, 그 중요성을 인정받아 많은 교육정책과 사업들에 포함되고 있다. 그러나 유행처럼 퍼지고 있는 세계시민교육이 무엇인가에 대해서는 일관된 대답을 얻기 어려우며 학자마다 다양한 견해를 보인다. 특히 우리나라에서는 세계시민교육의 용어에 대해서도 Global Citizenship Education의 번역어로서 글로벌시민교육, 세계시민교육, 지구촌시민교육 등이 혼재하여 쓰이는데다 전통적으로 진행되어왔던 국제이해교육 및 정책적으로 강력하게 추진된 다문화교육 등의 개념이 혼재되어 더 혼란을 가중시키고 있다(김용신, 2013: 19-26 참조).

세계시민교육 동향에 대한 이해를 위해 학계의 관련 연구와 교육 현장에서 접하게 되는 정책들을 살펴보았다. 먼저 연구 분야에서는, 김진희(2015)가 Post 2015 맥락에서 글로벌 의제로 주목받는 세계시민교육의 의미와 이에 대한 담론을 분석하고 그 쟁점을 비판적으로 고찰하였다. 세계시민교육의 목표인 세계시민성이 완전히 새로운 독

립적 의제가 아니라 오랜 시간 국제사회에서 진화 과정을 거친 산물로 인식하고 그 패러다임의 변화를 적절한 방향으로 수용할 것을 주장한다. 박환보·조혜승(2016)는 1995년부터 2016년 2월까지의 국내 학술지와 학위논문을 분석하여 우리나라의 세계시민교육이 세계시민성의 개념과 교육의 방향을 모색하는 이론적 개념의 논의에서 출발했고 2000년대 이후 학교교육과정 내 세계시민교육 적용을 위한 실천 방안 쪽으로의 연구가 크게 증가하였음을 밝혔다. 그러나 여전히 이론적, 개념적 논의는 충분히 이루어지지 않은 상태에 머물러있다고 분석하였다. 또한 김현덕(2014)은 2000년을 전후해 국민 국가적 측면에서 접근되던 국제이해교육이 다문화 사회의 출현과 세계화 논의의 진전으로 인해 상호의존성, 지속가능성, 평등과 다양성과 같은 글로벌교육 주제들이 추가, 보완되고 있으며 이는 오랜 기간 관련교육을 실시해온 영국, 미국 그리고 우리와 비슷한 상황의 일본에서도 동일하게 나타나고 있다고 파악하였다. 이 세 연구들은 모두 세계시민교육에 연관되는 전통적 주제들을 바라보는 패러다임이 변화하고 있으며 이에 대한 충분한 관심과 이해가 선행되어야 함을 지적한다. 또한 세계시민교육의 적용 및 실천에 많은 연구가 이루어짐에도 교수학습 방법과 지향점에 대한 체계가 만들어지지 않았다는 것은 세계시민교육의 현장 적용에 대한 논의가 더 필요함을 의미한다. 이성희 외(2015)가 세계시민교육 실태에 대한 연구에서 개별 교사 특성마다, 개별 학교의 상황 및 환경에 따라 세계시민교육의 실태가 매우 상이하며 따라서 이런 교육현장의 맥락에서 각 학교별, 교사별 특성 차이를 고려한 정책적 대안을 제시하기 위해 단위학교의 특수성을 가장 잘 알고 있는 교사를 중심으로 세계시민교육의 형태가 개발되어야 한다

고 주장한 점은 새로운 접근방법으로서 하나의 가능성을 시사한다.

다음으로, 교육부와 지역교육청을 중심으로 운영되는 학교 현장에서의 세계시민교육은 국가수준의 교육정책 흐름을 중심으로 한다. 2016년 교육부 업무계획(2016.1.25.)에서는 총 6개의 중심 주제 중 5번째로 “한국교육, 세계를 선도하겠습니다”를 선정하고 구체적 중점 과제의 첫 번째로 ‘세계시민교육(GCED) 확산 거점으로서 역할 제고’를 제시하였다(교육부, 2016; 75)¹⁾. 이에 따른 지역교육청의 사업은 서울의 경우 세계시민교육 특별지원학교 및 유네스코 협동학교 운영, 세계시민교육 교사 및 학생 동아리, 세계시민교육 선도교사 사업과 각종 교원연수 프로그램 등으로 이루어졌다²⁾. 또 일회성이긴 하지만 NGO와 연계한 세계시민교육 사례공모전³⁾이나 국제교육자대회⁴⁾와 같은 행사를 통해 관심을 제고하는 다양한 노력을 시도한 것은 긍정적으로 받아들여진다. 2017년에도 큰 틀에서 비슷한 정책이 추진되고 있으며⁵⁾ 특히 4개 시·도 교육청이 공동으로 ‘지구촌과 함께하는 세계시민’인정 교과서를 발간한 점과 교육지원청 단위의 특색 있는 프로그램 운영하는 등의 정책은 고무적이다. 그러나 세계시민교육을 실제 지도하기 위한 구체적 내용과 교사들의 인식은 아직

- 1) 그 외 양자, 다자간 교육협력 강화, 대학의 국제화 역량 강화를 중점과제로 제시한다.
- 2) 2016학년도 세계시민교육 기본 계획: 서울특별시교육청 민주시민교육과-978(2016.2.4.)
- 3) 월드** 세계시민교육 사례공모전 참가 안내 - 한국과학창의재단 교육기부·자유학기지원실-678(2016.3.23.)
- 4) 인성 및 세계시민교육을 위한 「2016년 제32회 한아세안교육자대회」안내 및 참석 협조: 교육부 교육복지 연수과-5622(2016.8.24.)
- 5) 2017년도 주요 업무계획 - 서울시교육청 정책·안전기획관-12125(2016.12.2.) 참조

부족한 수준이며 교과 교육과 같이 구체적 교육내용과 방법이 제시되지 않아 선도교사들조차도 세계시민교육에서 무엇을 가르쳐야 할지 모르겠다는 말이 나오기도 한다. 이러한 세계시민교육의 범교과적 성격을 구체화하기 위해 다양한 교사 연수 프로그램이 서울시교육청 주관 및 교육연수원과 전국 공통의 교원원격연수사이트, 기타 유관기관들을 중심으로 운영되고 있다. 그러나 이들이 학교에서의 교육내용 구체화를 위한 교사연수임에도 국제사회, 다양성, 인권, 평화, 빈곤, 환경 등의 관련 주제를 외부 기관의 강사들을 중심으로 구성하여 학교현장의 교육활동과 거리가 있다⁷⁾. KOICA ODA 교육원을 비롯, 월드**, 굿네** 등 NGO 단체들이 시도하는 교사연수 또한 각 단체들의 목적에 따라 편향된 시각을 보이는 경우가 많다⁸⁾. 학계

6) 2016 서울시교육청 세계시민교육 교원연수 과목명, 강사직위 및 경력

과목명	강사직위 및 경력	과목명	강사직위 및 경력
세계시민교육의 이해	부산 YMCA 사무총장	주제별 세계시민교육 (다양성)	KCOC 세계시민교육강사
국제사회와 세계시민교육	KOICA ODA교육원 과장	주제별 세계시민교육 (인권 빈곤)	한국인권재단 사무국장
세계시민과 평화	평화교육프로젝트 모모 대표/ 성공회대 NGO대학원교수	주제별 세계시민교육(환경)	그린피스 선임캠페이너
		학교 안 세계시민교육	고등학교 교사

(서울시교육청 민주시민교육과-8584(2016.7.7.) 세계시민교육 교원직무연수 기본과정 운영계획 p.1 참조)

7) 2017년도에도 세계시민교육 전문기관 위탁 교원 직무연수가 15시간 4회 예정되어 있다.

의 연구동향에서도 살펴보았듯이 세계시민교육의 주제들은 거의 비슷하게 제시되지만 이런 거시적이고 추상적인 개념들을 해당 기관 전문가를 중심으로 하여 개념의 이해를 추구할 뿐 이를 수업에 적용하는 방향에 대해서는 구체적 지침이나 노력이 부족한 실정이다. 이상으로 살펴본 세계시민교육의 연구 및 정책 동향에서는 변화하는 세계시민교육 의제 개념들에 대한 비판적 고찰이 요구되며 학교 현장에서의 세계시민교육의 교육내용과 방법에 대한 구체적 연구가 요구됨을 확인할 수 있다.

III. 세계시민교육 패러다임 변화의 수업 적용

1. 패러다임⁹⁾의 변화

세계시민교육에 대한 관심은 2012년 반기문 UN 사무총장의 글로벌교육우선구상(Global Education First Initiative, GEFI)에 의해 증가¹⁰⁾하였으며 기존 교육활동에 변화의 필요성을 야기하기도 했다. GEFI의

8) 모 원격교육연수원 사이트의 'KOICA와 함께하는 세계시민교육' 연수에서는 30강의 내용 중 직접적으로 국제개발협력에 언급되는 강의가 10개이며 전반적인 세계시민교육이 개발협력 및 ODA 정책에 집중되어 있다 (<http://teacher.i-scream.co.kr/popup/course/curriculumPupup.do?crsCode=1075> 참조).

9) 패러다임이란 Kuhn이 「과학혁명의 구조」에서 사용한 말로 당대 사회 전체가 갖는 신념과 가치체계, 상징, 탐구방법 등을 포괄하는 일련의 지배적인 사고체계이다. 교육적 패러다임은 교육현장에서 통용되는 교육적 신념과 가치, 상징, 교육적 탐구방법에서 사용되는 사고체계라 할 수 있다. (명지원, 2016: 4)

10) 세계 평화와 안전을 주 임무로 하는 유엔이 교육 문제를 세계적 의제로 선포한 것은 유엔 역사상 처음 있는 일이었다(정우탁, 2015: 46).

3대 우선순위는 ① 전 아동 취학달성(Put Child in School), ② 교육의 질 향상(Improve the Quality of learning), ③ 세계시민의식의 함양(Foster Global Citizenship)이다. GEFI는 MDGs 및 EFA와 밀접하게 연관되지만 이전 UN 목표와의 뚜렷한 차이를 가지는데 이것이 바로 V‘세계시민의식의 함양’의 강조이다. 이는 교육의 역할과 목적이 더 정의롭고, 더 평화로우며, 더 관용적이고 포용적인 국제사회를 건설하는 쪽으로 무게중심이 이동해 가고 있다는 것을 상징한다(한경구 외, 2015: 16- 17). 이전까지 국제사회의 교육목표를 주도하던 EFA는 앞에서 제시된 ①, ②의 GEFI 내용과 연관되는 교육의 기회 확대나 양질의 교육 제공을 주된 목표로 해왔다¹¹⁾. 이러한 목표는 그 대상이 되는 일부 개발도상국에 대한 도움의 관점에서 국제사회의 책무성을 의미하는 것이며 도움을 주는 국가와 받는 국가로 나누는 이분법적 사고를 바탕으로 한다. 그러나 세계시민의식의 함양은 저개발국이나 개발대상국과 같은 일부 국가를 대상으로 하는 것이 아니라 전 세계가 지구촌의 지속가능한 발전을 위해 동참해야 한다는 흐름을 제시한다. 즉, 선진국과 저개발국의 구분 없이 모두가 참여하는 보편적 성격을 지니며 세계시민교육이 다른 나라에 대해 가르치는 것보다 자기 국가에 대한 비판적 성찰이 우선되어야 한다는 견해와도 일맥상통한다(Davies et al., 2005, 강순원, 2014: 20).

세계시민교육에서 다루고 있는 인권, 평화, 문화다양성 등의 포괄적 개념은 초등학생 수준에서 매우 구체적으로 접근하여야 한다. 이 개념들은 특히 그 의미가 고정된 것이 아니라 역동적으로 구성되어

11) 2015년까지 UN을 중심으로 추진된 MDGs의 교육 관련 중점 목표가 Goal 2의 초등교육의 보편화였고, Goal 3에서 모든 교육수준에서 남녀의 차별 폐지를 포함한 것은 이러한 방향성을 동일하게 가리킨다.

가는 것으로 현 시점에서 지향하고 있는 해당 분야의 가치와 지향점을 알고 사회 변화의 모습을 반영한 수업에의 관점을 갖는 노력이 필요하다. 문화 영역을 예로 들어보면, 과거에는 우리와 다른 많은 문화가 있다는 것을 아는 것만으로도 큰 학습 효과가 있었으나 지금의 글로벌화 사회에서는 타문화를 인지하고 존재하는 것만으로는 충분하지 않다. 문화의 역동성과 다양성을 다층적으로 인지하고 편견의 위험성을 깨달아 나와 다른 문화를 수용하고자 하는 문화적 포용성을 기르는 교육이 요구되는 상황이다. 수업에 이러한 개념을 포함하기 위해서는 현 상황에서의 구체적인 사례와 키워드를 이용한 이해가 필요하다. 교사는 수업에 적용하기 위해 주요 개념의 구체적 상황 자료를 활용할 수 있다. 세계시민교육에서 인권, 세계화, 다양성, 문화, 평화 등과 같은 거시적 개념을 구체적으로 다루고자 할 때 많은 접근법이 가능할 것이다. 이 때 개념에 대한 설명과 사례, 키워드를 제시하는 다양한 안내서와 지침서¹²⁾는 수업을 실행하는 교사들에게 교과교육과 연계하여 수업을 구상하는 단계에서 활용될 수 있다.

교육 패러다임의 변화가 가장 강하게 드러나는 것은 교육과정이다. 2015개정 교육과정의 배경은 2009 개정교육과정이 추구한 창의적인 인재 양성의 기본 정신을 유지하되, 현장 적용 과정에서 제기된 문제들을 개선하고 미래 사회에 요구되는 핵심역량을 갖춘 창의융합형 인재를 양성하고자 한다. 특히 학습자의 핵심 역량 함양을 목표로 교과 교육과정을 개발하는 것을 특징으로 하는데 이러한 역량의 도입 배경은 복잡한 사회, 문화, 기술의 문제들과 세계 공통의 문제들을 해결할 수 있어야 한다는 요구에 부응하기 위한 것임이 제

12) 대표적인 예로 국제기구인 유네스코나 세계시민교육을 시행하는 NGO 단체들이 활용하고 있는 자료들이 있다.

시되어 있다. 2015 개정 교육과정이 추구하는 인간상 중 하나는 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람으로 그 핵심역량은 '지역, 국가, 세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 공동체 역량'으로 정의되고 있다. 즉, 세계와 소통하기 위해 지역, 국가, 세계 공동체의 구성원으로서 그 발전에 적극적으로 참여할 것을 강조하는 것이다. 또한, 유네스코가 세계시민교육의 핵심 개념 영역으로 제시한 인지, 사회·정서, 행동적 영역(유네스코 아시아태평양 국제이해교육원, 2013: 19)도 지식적인 내용이 책임감 있는 행동에까지 연결되어야 함을 강조하는 흐름을 반영한 것이라 하겠다.

결국, 위의 논의에 따라 세계시민교육의 패러다임 변화는 다음의 세 가지로 요약될 수 있다. 첫째, 세계시민교육은 지구촌 '모두'가 함께 참여하는 보편적 성격의 교육이다. 따라서 일부 선진국이 저개발국을 돕는 형태의 흐름에서 벗어나 모두가 함께 살아가는 공동체 관점에서 지구촌 문제를 바라볼 수 있도록 해야 한다. 둘째, 세계시민교육은 그 내용 영역에 대한 상황적 이해 뿐 아니라 교수학습방법에 대해서도 다양한 시도와 구체화의 노력이 요구되고 있다. 구체적 예시와 사례를 통해 추상적 개념을 구체화하고 그에 적절한 교수학습을 구현해나갈 것을 주장한다. 셋째, 학생들의 실생활 연계 및 참여중심의 학습이 이루어져야 한다. 2015개정 교육과정의 방향에서도 실천과 참여를 꾸준히 강조하고 있으며 지구촌 문제에서 행위주체와 세계시민의 역할을 강조하는 것 또한 이런 변화의 흐름을 나타낸 것이라 볼 수 있다. 이 세 가지 패러다임의 변화를 간략하게 용어화하면 ① 우리 모두의 문제 ② 주요 개념의 구체화 ③ 실천과 참여중

심과 같다. 세계시민교육을 실천함에 있어서 이러한 패러다임의 변화의 인식은 교사가 수업을 진행하는 중에 드러나는 교사의 발문이나 수업을 이끌어가는 관점에 중요한 영향을 미친다.

2. 수업에 대한 교사의 관점

수업은 교사의 전문성을 바탕으로 교실 안 학생에 대한 이해와 경험적 근거를 적용하여 진행되는 하나의 예술이다. 수업이 교사에 의하여 창조되고 실현된다는 것은 교사의 가르침 자체가 이미 전문성을 갖추고 있음을 의미한다(홍미화, 2010: 600). 이런 교사의 전문성은 세계시민교육을 행함에 있어 단순히 관련 지식과 교수법의 기계적인 결합에 의해 만들어지는 것이 아니라 교사가 교과 내용을 학생들의 특성 및 수업 상황 등을 종합적으로 고려하여 이들이 적절하게 이해할 수 있는 형태로 변형시킬 수 있는 능력을 의미하는 것이다. 즉, 교과의 내용 지식, 교수법 지식, 학습자 지식, 수업 환경 지식 등의 영향을 받아 형성된 교사의 고유한 실천영역이라고 할 수 있다¹³⁾. 교사가 교육 활동을 수행하는 일이 예술적이고 직관적이며 이 과정 속에 말로 표현할 수 없는 암묵적 알기(tacit knowing)가 존재한다는 Schön의 주장(1983: 39-40, 홍미화, 2005)도 교사의 실천적 전문성을 강조하는 논의의 흐름에 있다. 특히 세계시민교육은 특정 지식보다 정서와 행동 영역까지 연계되는 관점으로서의 성격을 지니므로 수업 연구 과정에서 교과 내용의 구성, 교육과정에 대한 해석, 교수 학습에 대한 실천적 지식, 교사 개인의 경험 등에 따라 독특하게 결

13) 이는 이른바 내용 교수 지식(PCK)으로 불리는 논의로서 1986년 Schulman의 논의를 기초로 Borko & Putman이 1995년에 정교화한 내용을 바탕으로 한 것이다(은지용, 2009: 119 참조).

함되어 존재하는 교사 개인의 관점과 성향이 더욱 크게 드러날 수 있다. 유네스코 지침서를 설명한 길라잡이에서 “세계시민교육이 교육 현장에서 정형화된 방식으로 가르치는 과목이 아니며 이미 축적된 지식을 효과적으로 나누어 주는 교수방법을 지칭하는 것은 더욱 아니다. 따라서 기존의 다른 교과목과 비교해 학습자와 학습 환경에 맞게 교육과정을 창의적으로 재구성하는 교사의 역할과 역량이 더욱더 요구되는 분야이기도 하다(유네스코 아시아태평양 국제이해교육원, 2015: 8)”고 언급한 것도 같은 맥락의 내용이라 볼 수 있다. 따라서 여러 가지 교수학습 자료와 교재, 지침서를 활용하는 것은 교사에게 절대적인 교육내용이나 방법을 제시해주는 것이 아니다. 다양한 세계시민교육의 요소들과 내용에 대해 교사의 관점과 교육내용에 따른 판단에 따라 방향 설정이 가능하며 자료들은 그 구체적 몇 가지 가능성들을 제시해주는 데 의의가 있다.

예를 들어, 문화와 문화다양성의 주제에 대한 수업의 경우 어떤 교육 내용을 구성할 것인가 고민할 수 있다. 현 2009개정 교육과정 중 3학년 2학기 교과서 「3단원. 다양한 삶의 모습들」에서는 문화와 관련된 다양한 내용을 다루고 있는데 나라 간 문화의 차이 뿐 아니라 젠더, 연령 등으로 만들어지는 다양한 공동체의 유사점과 차이점을 비교하는 것, 그리고 그 차이와 다양성을 만드는 요소로 언어, 연령, 전통 등을 고려할 수 있다는 것, 편견과 차별에 대해 개인의 행동에 책임감을 가지고 타문화를 존중할 수 있도록 하는 것 등에 교사의 관점이 반영될 수 있다. 수업에 어떤 자료를 활용하고 어느 주제를 강조하는가에 따라 학생들이 배우고 느끼는 내용이 달라질 수 있다는 것이다. 앞에서 제시한 패러다임의 변화 내용들을 수업에 적

용할 때에는 이처럼 실천가인 교사의 관점이 반영되며, 학습자와 학습 환경에 적합한 수업을 구상하고 실현하는 것은 교사의 역량과 창의성이 한껏 발휘될 수 있는 분야이다.

IV. ‘지구촌 문제’ 수업 실천

1. ‘지구촌 문제’ 주제에 대한 학습내용 설정

Kniep(1986: 167-446)는 지구촌 논쟁 문제의 구체적인 예를 다음과 같이 제시하고 있다.

- 평화와 안전: 무기경쟁, 동서관계, 테러리즘, 식민주의, 민주주의 대 전제주의
- 국제, 국제적 개발 문제: 기아와 빈곤, 인구 과잉, 남북문제, 기술 개발, 국제적 부채
- 지구 환경문제: 산성비, 공해, 열대 우림의 감소, 핵폐기물 처리, 어업권의 유지
- 인권 문제: 인종 차별, 정치적 감금, 종교적 학대, 난민 문제

이러한 전통적 지구촌 문제의 범위는 각 시대와 장소에 따라 일부 변형이 요구되지만 기본적으로 지구촌 문제의 기준으로 활용되는 주요 요소들을 포함하고 있다. 이를 바탕으로 현재 우리나라 상황과 더욱 많은 연관을 가지는 내용들을 중심으로 지구촌 문제 수업에 사용될 내용들을 선정할 수 있다.

2009 개정 교육과정에서 제시되는 지구촌 문제 관련 내용은 하나의 성취기준에 환경문제나 빈곤과 같은 내용들을 폭넓게 포함하고

〈표 IV-1〉 ‘지구촌 문제’관련 교육과정과 학습주제

2009개정교육과정 사회과 성취기준	2015개정교육과정 사회과 성취기준	유네스코 지침서 학습 주제(TLO)
「6학년 2학기」 국제기구(UN등)와 비정부 기구(예 그린피스 등) 활동 내용과 국가 간 협력 사례(예 교토의정서)를 조사하고 이를 바탕으로 국제사회의 협력의 중요성을 이해할 수 있다.	[6사08-03] 지구촌의 평화와 발전을 위협하는 다양한 갈등 사례를 조사하고 그 해결 방안을 탐색한다.	· 지구촌 거버넌스, 행위주체, 의사결정,
	[6사08-04] 지구촌의 평화와 발전을 위해 노력하는 다양한 행위 주체(개인, 국가, 국제기구, 비정부 기구 등)의 활동 사례를 조사한다.	· 시민성, 여러 권리와 책임, 규칙과 의사결정
	[6사08-05] 지구촌에서 일어나는 다양한 문제 중에서 우리 생활과 관련이 깊은 환경문제를 조사하여 그 원인과 해결을 위한 다양한 주체들의 노력을 찾아본다.	· 사람들이 기관에 참여하는 방식
	[6사08-06] 지구촌의 지속가능한 발전을 위한 과제를 찾아보고 앞으로 지속적으로 발전하기 위해 우리가 해야 할 일을 생각하여 지역에서 참여할 수 있는 방법을 탐색한다. 특히 지속가능한 발전을 위해 일상생활 속에서 스스로 실천할 수 있는 일들의 목록을 작성하고 자가 확인을 통해 지구촌의 미래를 위한 활동에 직접적으로 참여하는 기회를 갖는다.	· 변화의 요인들 · 단체와기구의 역할 · 참여중심(프로젝트와 글쓰기 작업, 지역사회 활동, 학교에서의 의사결정 등)

있으나 2015 개정 교육과정에서는 이를 분리하여 환경, 빈곤문제를 집중적으로 다루는 지속가능발전 영역이 새롭게 추가되었다. 이런 변화 과정과 세계시민교육 교수학습활동 주제를 제시한 유네스코 지침서(TLO)를 고려하여 본 연구에서는 지구촌 문제 중 분쟁을 중심으로 학습 내용을 선정하고 지구촌의 평화를 유지하기 위한 다양한 행위 주체들의 노력에 초점을 맞추어 수업을 구안하였다. 지구촌 평화를 위협하는 문제들이 다양한 원인으로 발생하고 이의 해결을 위해서는 다차원적인 행위주체들이 노력이 필요하며 이러한 실천 노력을 지구촌 거버넌스와 시민성의 차원에서 다루어보고자 한 것이다.

해당 성취기준과 관련된 유네스코 지침서의 학습 주제들을 살펴보면 앞에서 제시한 세계시민교육 패러다임의 변화가 실제 사회과 교육과정에 구체적으로 반영되어 있는 것을 발견할 수 있다. 2009 개정 교육과정에서 지구촌 문제 해결을 위해 국제기구와 비정부기구의 활동을 중심으로 조사하는 데 반해 2015 개정 교육과정에서는 개인, 국가, 국제기구, 비정부기구와 같이 더욱 세분화되고 구체화된 행위 주체의 역할을 강조하고 있으며 2015 유엔의 새 목표인 SDGs와 연계하여 지속가능발전에 대한 성취기준이 따로 분리되었다. 2009 개정 교육과정이 지구촌 문제에 지속가능발전에 관련된 환경, 빈곤문제들을 모두 포함했던 것에 비하면 내용이 크게 늘어났고 구체화되었다. 본 연구는 지구촌 갈등과 평화주제에 초점을 맞추었으므로 지속가능발전 주제는 제외하고 수업내용을 구성하였다. 앞에서 언급한 세계시민교육의 패러다임 변화 세 가지(보편성, 구체성, 실천과 참여 중심: p.5 참조)를 수업에서 적용하고자 하는 목표와 구체적으로 연결시키면 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 세계시민교육 패러다임 변화의 수업 적용

패러다임의 변화	수업 적용 목표
우리 모두의 문제	지구촌 갈등 문제를 우리 자신과 연관 지어 인식할 수 있으며 국가 간 관계에서 도움을 주는/받는 쪽의 이분법적 구분에 의문을 제기한다.
주요 개념의 구체화	학생 수준에 맞는 사례를 활용하여 지구촌 갈등 문제들에 대한 개념과 주제들의 범위를 명확히 하고 학생들의 관심을 고취한다.
실천과 참여 중심	지구촌 범위의 문제해결에 개인이 참여할 수 있다는 효능감을 가지며 스스로 실천하려는 의지를 다진다.

2. 수업 설계 및 수업 아이디어 구안

가. 연구 계획

1) 연구대상

서울 성동구 S초등학교 6학년 1반 21명(남 12명, 여 9명)으로 도움반(특수학급) 학생들이 3명 포함되어 있다. 평소 사회과에 대해 재미있다고 생각하는 학생은 3명으로 적은 편이었고 지구촌 문제에 대해 관심 있다고 생각하는 학생은 5명으로 평소 관심이 많지 않다고 판단된다. 국제 관련 주제들은 뉴스에서 가끔 나오는 내용을 파악하는 정도로 수업과 관련해서 시리아 이름을 들어본 적이 있다고 대답했다. 몇몇 학생들은 국내 정치문제나 우리나라와 관련이 있는 나라들의 문제에 관심이 있다고 대답하였다.

2) 연구방법

수업 내용에 관해서는 2차례의 동료전문가회의를 거쳐 실제 적용 가능한 수업을 구상하도록 했고, 수업 결과는 수업 중 교사 발문에 대한 학생들의 답변, 학습지 작성 내용, 소감문, 학생 인터뷰 자료를 통해 다각적으로 분석하고자 하였다. 이를 위해 모든 회의 과정과 인터뷰, 수업 과정은 녹음과 녹화로 정확한 1차 자료를 확보하고 이를 분석하였다. 또한 매 차시 수업 후 연구일지를 작성하여 다음 차시 수업의 구체적 교수학습방법 수정의 자료로 활용하였다. 연구의 신뢰도를 높이기 위해 동일한 주제에 같은 수업 지도안 및 자료를 활용하여 다른 학교의 교사가 수업을 실시하고 결과를 공유하였다.

3) 연구 일정 및 절차

〈표 IV-3〉 연구 일정 및 절차

연구단계	연구내용	연구일정
계획	연구의 주제 초점화, 구체적 방안 연구	2016.9.
이론적 배경	세계시민교육의 동향 선행연구, 패러다임의 변화 근거와 방향 찾기	2016.9.~10.
수업 설계	이론적 배경을 반영한 수업 설계	2016.11.
검토	동료전문가자문회의 1,2차 실시: 차시별 학습내용 토론	2016.11.14.(월) 2016.11.18.(금)
학습내용 구성	주요학습내용 선정, 구성	2016.11.15.~22.
연구동의서 배포, 수합	교사용/ 학생용 연구동의서 (학부모동의 포함)	2016.11.23.~24.
실행 ①	1차시 수업 실행 (자료 분석 및 1차 학생인터뷰)	2016.11.25.(금)2교시 2016.11.25.(금)
실행 ②	2차시 수업 실행 (자료 분석 및 2차 학생인터뷰)	2016.11.28.(월)6교시 2016.11.29.(화)
실행 ③	3차시 수업 실행 (자료 분석 및 3차 학생인터뷰)	2016.11.30.(수)2교시 2016.12.01.(목)
분석	자료 정리 및 분석	2016.11.25.~12.7.
결과 정리 및 시사점 도출	보고서 작성	2016.12.
수업 재실행	동일 지도안과 자료로 타학교, 타교사가 수업 재실행	2017. 2.
결과 확인·보완	재실행 결과확인 및 시사점보완	2017. 2.

나. 수업 설계 과정 및 내용

문화, 인권, 평화 등의 주제별로 제시되었던 기존의 범교과 국제이해교육, 지속가능발전교육 등과 비교할 때 유네스코 지침서는 학습

자의 인지, 사회·정서, 행동의 세 영역을 통해 학습의 핵심 구성요소를 파악하고 이를 통해 세계시민교육이 추구하는 인간상을 명시적으로 개념화하고 있다. 본고의 지구촌 문제는 이를 고려하되, 필요에 따라 일부 수정하여 적용하였는데, 인지 영역이 바탕이 되지만 사회

〈표 IV-4〉 패러다임 변화를 반영한 수업 설계 과정

- 단원명: 4. 변화하는 세계 속의 우리 (3) 함께 해결하는 지구촌 문제
- 세계시민교육 관련 주제: 바람직한 거버넌스, 시민성, 여러 권리와 책임, 규칙과 의사결정
- 교수학습활동

	1차시	2차시	3차시
중심 영역	인지, 사회·정서	인지, 사회·정서	실천
학습 주제 및 내용	지구촌 갈등의 사례를 통해 원인과 문제점 살펴보기	지구촌 문제 해결을 위한 행위주체와 그 역할 알기	행위주체의 하나인 개인-세계시민으로서 참여의지 갖기
중심 소재	지구촌 갈등사례 (원인: 언어, 문화, 영토, 종교, 자원 등의 복합적 작용)	개인, 비정부기구, 국가, 국제기구의 역할 사례, 의사결정 과정	세계시민의 역할과 책임
수업 중점	· 지구촌 갈등 사례를 조사하여 다양한 원인을 이해하다. · 피해자들의 상황을 통해 평화를 위한 노력의 필요성에 공감한다.	· 지구촌 문제가 개인과 밀접한 연관이 있음을 느낀다. · 시민과 NGO, 국가와 국제기구의 역할과 평화를 위한 과정을 이해한다.	· 개인에서 시작된 일이 큰 실천이 된 경우를 확인한다. · 자신의 관심사와 소질에 따라 할 수 있는 일을 찾아 실천한다.
학습 방법	조사학습, 토론학습	역할놀이, 토론학습	협동학습

정서와 실천 관련 내용을 포함하여 다루고자 하였다. 2009, 2015 개정 교육과정의 핵심 주제와 유네스코 지침서의 내용을 고려하여 다음과 같은 수업 설계과정과 내용을 구상하였다.

수업 설계 내용에 대해 현장 적합성 검토와 적절한 교수학습방법을 고려하기 위해 2차례에 걸쳐 동료전문가집단의 회의를 진행하였다. 동료전문가집단은 연구자의 학교에 근무하고 있는 교원학습공동체 사회과교수학습개선연구회에서 1년간 활동하고 있는 교사들로 사회과 수업에 대한 자문을 구하기에 적절한 집단으로 판단하였다. 동료전문가 집단이 현장교사들인 만큼, 이론적 내용보다는 실제 수업에 가능한 내용인가에 초점을 맞춘 토론이 이루어졌고 교수학습 내용과 학생들의 수준 및 흥미에 맞는 내용으로 수업을 구성할 필요를 제기하였다. 학습내용이 3차시 수업 시간에 비해 많다는 지적에 대해 각 차시별 수업 내용을 축소하고 국제기구나 비정부기구, 실천 사례 등에 관한 자료를 직접 검색하여 찾아볼 수 있는 태블릿 PC 사용 계획도 교수학습방법에 포함하였다. 2차에 걸친 전문가 토론 후 수정, 구체화한 차시별 주요 학습내용을 패러다임 변화 요소와 연관하여 제시하면 다음 <표 IV-5>와 같다.

3개 차시로 구성된 수업은 현행 교육과정 시수에 따른 것이며 내용을 재구성하여 1차시에서는 지구촌 갈등¹⁴⁾의 구체화와 원인 찾기, 2차시에서는 해결을 '누가'하는가, 3차시는 해결을 위해 '나는 어떻게' 할 것인가로 주제를 정해 유기적으로 연결되도록 하였다. 먼저, 1차시 수업의 초점은 단순한 지구촌 문제의 제시가 아니라 그 복합적

14) 2015 개정 교육과정의 성취기준에 따라 대체적으로 지구촌 '갈등' 표현을 사용하였지만 일부 자료는 지구촌 분쟁으로 표기되어 이를 혼용하여 사용한 경우가 있다.

〈표 IV-5〉 차시별 주요 학습내용 및 패러다임 변화 요소

차시	학습목표	주요 학습 내용	패러다임 변화 요소
1 차시	지구촌 분쟁 사례와 복합적 원인	도입 • 동기유발 및 학습문제 제시 - 시리아 난민 사진, 최근의 글로벌 이슈로 학생들의 관련 경험 이끌어내기	② 개념의 구체적 이해 ① 우리 모두의 문제
		전개 <활동1> 지구촌 갈등 사례 제시 후 원인 찾기 - 복합적 원인임을 인지 <활동2> 다양한 갈등 사례의 원인 조별로 찾기 - 각 조별 사례 원인과 함께 발표, 공유 <활동3> 피해자들의 사진, 인터뷰 자료로 평화의 노력이 필요함에 공감하기	
		정리 • 세계 분쟁 지도 확인, 다른 갈등 지역 조사할 수 있는 사이트 안내	
2 차시	지구촌 문제 해결을 위한 행위주체와 그 역할	도입 • 동기유발: 안젤리나 졸리의 유엔난민기구 소개 동영상 • 학습문제 제시: 지구촌 갈등 해결을 위한 행위주체의 역할을 알아보자	② 개념의 구체적 이해 ③ 실천과 참여 중심 ① 우리 모두의 문제
		전개 <활동1> 행위 주체인 개인, 비정부기구, 국가, 국제기구의 의미와 역할 알기 - 국가, 국제기구와 비교하여 개념 알기 - 같은 뜻을 가진 개인이 모여 NGO설립 가능, 국가 간 협의로 만들어진 국제기구 등으로 연관 짓기 <활동2> 친구와 함께 NGO 만들기 - 하나의 갈등 사례에 대해 개인별로 원인 생각해보고, 생각이 비슷한 친구와 함께 NGO 만들어보기 (이름, 활동계획) <활동 3> NGO별 의견 제시 - 함께 토론하는 과정 경험하기 - 초국가기업 등도 행위주체 가능성을 언급	
		정리 • 지구촌 문제와 그 해결과정이 나와 어떻게 연관되는지 생각한 점 써보기	
3 차시	세계 시민으로서 참여 및 실천의지 갖기	도입 • 동기유발: 개인(어린이)의 지구촌 문제 해결노력 사례 활용 - 지구촌 행위 주체로서 자신에 대해 생각해보기 제안	① 우리 모두의 문제 ③ 실천과 참여 중심
		전개 <활동1> 지구촌 문제 해결을 위한 세계시민으로서 역할과 책임 알기 <활동2> 세계 어린이들의 평화를 위한 참여 사례보기 (조별 태블릿 PC 검색) <활동3> 내가 참여할 수 있는 활동 찾기	
		정리 • 세계시민 평화 지킴이 활동 계획서 작성 • 조별 아이디어 및 소감 나누기	

원인을 생각해보고 그로 인해 해결이 쉽지 않음을 깨닫도록 구성하였다. 지구촌 갈등 문제의 구체적 사례를 학생 수준에 맞추어 다양하게 제공하고 이들의 복합적 원인을 찾아 갈등의 개념과 문제 상황을 구체화하였다. 다양한 원인이 얹혀 있는 각 사례들을 공유하고 나아가 더 많은 갈등 문제에 스스로 관심을 가질 수 있도록 하며, 지구촌 갈등과 분쟁으로 인한 피해자들의 사진과 인터뷰 자료를 바탕으로 평화를 위한 노력이 필요함을 직접적인 우리의 문제로 느낄 수 있도록 하였다.

2차시는 복합적 원인으로 나타나는 지구촌 갈등 문제를 해결하는 주체가 누구인가에 초점을 두었다. 유엔 난민기구 홍보대사로 활동하고 있는 안젤리나 졸리의 홍보 동영상을 보며 1차시에서 자료로 활용했던 시리아 난민에 대한 국제적 대처 상황을 살펴보고 갈등문제 해결의 주체를 고민해보도록 구성했다. 같은 목표와 뜻을 가진 개인들이 모여 비정부기구를 구성한다는 점을 경험해볼 수 있도록 시리아 문제 해결을 위해 관심 있는 분야별로 NGO를 구성해 이름과 활동 계획을 세워보고, 이런 지구촌 문제와 해결 과정이 나와 연관되는 점을 찾아보는 것을 마무리 활동으로 활용했다.

2차시까지의 수업을 지구촌 갈등이 복합적인 원인으로 일어나고 있다는 점을 인식하고 여러 행위주체가 해결을 위해 노력하고 있음을 느끼도록 구성하였다면 3차시는 실천과 참여에 가장 비중을 두었다. 지구촌 문제 해결에 개인이 적극 나선 실천사례에 대해서는 테레사 수녀, 간디 등 학생들이 익숙하게 알고 있는 사례들과 함께 수업에 참여하는 학생들 또래 어린이들의 실천 사례를 포함하여 지구촌 문제 행위주체로서 자신을 생각해보도록 한다. 또, 선생님이 제시

한 사례 이외에 다양한 실천 사례와 스스로 할 수 있는 일을 찾아보도록 하였다. 현재 수준에서 할 수 있는 일들을 중심으로 하여 지구촌 문제에 스스로 직접 관여할 수 있다는 효능감을 기를 수 있도록 하는데 중점을 둔 것이다.

V. 수업 실천 분석 및 논의

1. 수업 분석

본 연구에서 수업은 세계시민교육의 영역으로 사회과에서 다루어 저온 문제들을 점검하고 현재 상황에서의 변화하는 패러다임을 반영하는 방법을 찾아보고자 실시되었다. 패러다임 변화를 반영한 목표에 따른 수업 실행 분석 결과는 다음과 같다.

가. 우리 모두의 문제

지구촌 갈등이 우리 모두의 문제임을 인식하는 데에는 문제들의 복합적 원인에 따라 일어나며 이들이 우리와 연관된 문제임을 인식하고 도움을 주는 나라와 받는 나라의 이분법적 구분을 없애는 목표를 설정하였다. 1차시 수업에서 학생들은 각 사례에 따라 갈등의 다양한 원인을 찾고 나서 다른 갈등 지역을 찾아보는 과정에서 우리나라도 갈등이 있는 곳인가에 대해 질문을 제기하고 해당한다는 결론에 도달했다. 이유를 토의하는 과정에서 일본과 독도 영토 갈등, 중국과 영해 갈등 및 동북공정의 역사 갈등, 북한과 정치적 대립 중이라는 답변도 제시되었다¹⁵⁾. 현행 교과서에 실려 있는 전쟁 피해 어

린이들의 인터뷰 내용과 사진보다는 우리도 갈등 지역이 될 수 있다는 생각이 학생들을 더욱 직접적으로 우리와 연관된 문제임을 인식하게 하였고 다양한 원인을 적용하여 갈등의 의미도 가시적으로 파악할 수 있었다.

<1차시 수업 중 발문과 답변 내용>

교사: 여러 갈등지역을 찾아보았나요?

학생들: 네! 근데, 우리나라도 그런 것 같아요.

교사: 우리나라가 갈등 지역이라구요? 평화로운 것 같은데, 확실해요?

학생들: 네!

학생 1: 독도, 일본이랑 우리랑 독도 문제가 있어요. 영토랑, 자원이 원인인 것 같아요.

학생 2: 중국인 것 같아요. 불법조업이요. 자원 갈등이에요.

학생 3: 중국과 고구려랑 발해 역사 문제요.

교사: 또 다른 생각이 있나요?

학생 4: 아!... 정은이... (웃음) 어.. 북한하고 우리나라하고 1950년부터 지금까지 계속 북한이 가끔 도발하고 있고, 휴전 중이에요.

또한, 국가 간 관계의 이분법적 구분에 대한 인식 개선의 측면에서 3차시 수업 진행 후의 소감문 중 도움 받는 나라와 도움 주는 나라를 구분하는 것에 대한 생각, 불쌍하다는 생각을 하지 말자는 내용을 작성한 학생들과 인터뷰를 진행하였다.

15) 독도 문제 및 우리나라의 분쟁지역 분류에 대해서는 다양한 의견이 존재하며 해당 내용은 수업 중 등장한 학생들의 토의사항으로 학문적, 정책적으로 특정한 수업 의도는 없다.

<3차 인터뷰 중에서>

연구자: 이 부분에 대한 소감문에 대해서 친구들에게 물어보고 싶어 붙렸는데, 이 내용을 쓸 때 어떤 생각으로 쓴 것인가요?

다*: 그 내용을 처음 들었을 때 그동안 너무 당연하게 생각하고 있던 것인데 도와주어야 한다고 생각했었는데 들어보니까 조금 그것도 편견이 있었던 것 같고 바뀌야겠다고 생각했어요.

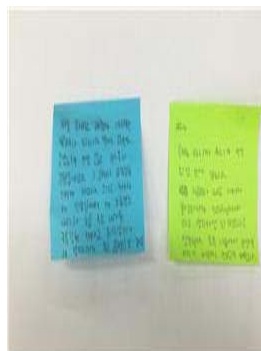
수*: 우리나라도 똑같은 상황이라고 할 수 있는데 그러니까 이것도 똑같이 일어날 수 있는 문제니까 같이 해결하면 어떨까 해요.

연구자: 굿△△ 이런 단체 영상 보면 불쌍한 사람들 많이 나오는데, 그런 영상을 보았을 때 어떤 생각이 드나요?

수*: 그냥 그렇구나 하고 뭔가 도와줘야 할 것 같은데 자기들 끼리 열심히 살아도 될 거 같은데 왜 이렇게 꼭 도움만 받아야 되나 하는 생각이 들어요. 내용이 항상 다 똑같아요.

다*: 그냥 저기는 잘 못사는 나라니까 도와주어서 편지를 쓰고 조금씩 물건을 보내줘야겠다는 생각을 했어요.

채*:관심이 없어요.



지구촌 문제라고 해봤자 대표적인 시리아나 우리나라 밖에 없을 것 같았는데 정말 많은 국가들이 분쟁 중이었고 그 문제의 심각성을 느끼게 되었다. 그리고 3차시 때 선생님께서 왜 도움 받는 나라와 도움 주는 나라를 구분 짓는 것이냐고 물어보셨는데 더 생각하기에 좋은 문제인 것 같다. - 오○○ 공부 하니까 우리가 생각한 것보다 심하고, 지금부터 우리는 재능이 불쌍하니까 도와주는거야 라고 생각하면 안되겠다고 생각한다. 공부 내용에서 갈등에 대해 배울 때 관심 있게 배웠다. - 이○○

[그림 V-1] 수업 소감문 중 인식 개선 관련 내용

나. 주요 개념의 구체화

개념들 중에서는 먼저, ‘지구촌 갈등’이 복합적 원인으로 세계 곳곳에서 일어나며 주위 여러 나라와 세계 곳곳에 영향을 미친다는 것을 구체적 사례를 통해 이해하는 것을 목표로 했다. 이를 위해 1차 시에서 갈등의 복합적 원인을 시리아의 사례로 모두 함께 찾아보고 다양한 갈등 사례를 조별로 제시하여 더 많은 원인을 찾아보았다. 이스라엘 팔레스타인 분쟁, 인도 파키스탄의 카슈미르 분쟁, 소말리아 내전과 시에라리온 내전, 중국·타이·라오스·캄보디아·베트남을 흐르는 메콩강 유역 갈등의 각기 다른 사례를 초등 수준으로 요약해 제공하고 그 원인을 찾아 전체 학생들과 공유하였다. 시리아 내전에서 학생들은 민족, 정치, 역사 등의 원인을 찾았고 이를 바탕으로 다른 사례들에서도 다양한 원인을 확인했다. 종교, 영토, 자원, 언어, 인종, 민족, 역사, 정치 등의 다양한 원인이 복합적으로 작용한다는 점을 인지하고 많은 갈등 사례를 보고 놀라기도 했다.

3차시 분량의 지구촌 갈등 문제 학습을 학생들이 어떻게 받아들였는가에 대해서는 학생들의 소감문에서 많은 분쟁 및 갈등 지역이 있



〈시리아 사태 - 판서내용〉
갈등의 원인: 영토, 정치,
종교, 권력, 난민(경제)



〈다양한 사례 후 갈등의 원인- 판서 추가〉
영토, 정치, 종교, 권력, 난민(경제),
역사, 자원, 인종, 언어 등

[그림 V-2] 수업 중 판서 내용 - 갈등의 원인 찾기

세계분쟁문제의 원인

※ 다음 글을 읽고, 세계 분쟁문제의 원인을 생각해보십시오.

<읽기자료>

★ 인도와 파키스탄(카슈미르 분쟁)

인도와 파키스탄은 원래 같은 나라였는데, 1947년에 인도와 파키스탄이 서로 분리해서 독립하면서, 파키스탄은 이슬람교를 믿고, 인도는 대부분 힌두교를 믿기. 이러한 종교적인 갈등 때문에 분리를 주장한 파키스탄이 독립에 성공했지만 카슈미르 지역이 어느 나라 영토인가에 대해 두고 두 나라 간의 갈등이 계속되고 있어, 원래 하나의 나라였는데 갈라지다 보니 갈라지다 되는 지역이 계속되는 것이라.

쟁쟁구쟁으로 인도의 지배를 받는데, 종교는 파키스탄처럼 이슬람교를 믿는 사람이 훨씬 많거든

[네이버 지식백과] 국가 분쟁 - 인류의 분쟁, 국가 분쟁 (지식논술 개념사전, 2010. 5. 14., [주]북이십일 아울북)

● 다음의 원인들이 어떤 분쟁에 대한 원인을 찾고 그렇게 생각한 이유를 설명해봅시다.

원인 : 종교, 영토갈등, 자원확보, 언어, 민족, 민족, 역사, 정치 등

원인 : 종교, 영토갈등

그렇게 생각한 이유 :

종교갈등은 만의 지배를 하는데, 종교는 파키스탄처럼 이슬람교를 믿는 사람이 훨씬 많아서, 카슈미르 지역이 어느 나라 영토인가에 대해 두 나라 간의 갈등이

세계분쟁문제의 원인

※ 다음 글을 읽고, 세계 분쟁문제의 원인을 생각해보십시오.

<읽기자료>

★ 소말리아 내전과 시에라리온 내전

아프리카 북동부에 위치한 소말리아는 소말리족이란 단일 민족으로 구성된 국가야. 그러나 소말리족은 주변의 다른 나라에 정치 상고 있기 때문에 민족을 통합하려는 소말리아주의로 인해 주변 국가와 계속 충돌이 벌어졌어. 그리고 1991년부터는 권력을 쟁탈하기 위해 무장 군벌들 사이에 전쟁이 벌어졌지. 시에라리온, 앙골라, 콩고 민주공화국 등 아프리카 3국에서는 모두 분쟁이 일어났어. 이 나라들의 공통점은 모두 풍부한 다이아몬드를 자원으로 갖고 있다는 거지. 그러나 이 자원으로 인해 10년 동안이나 내전이 일어나게 된 거야. 이를 시에라리온 내전이라고 불러.

[네이버 지식백과] 국가 분쟁 - 인류의 분쟁, 국가 분쟁 (지식논술 개념사전, 2010. 5. 14., [주]북이십일 아울북)

● 다음의 원인들이 어떤 분쟁에 대한 원인을 찾고 그렇게 생각한 이유를 설명해봅시다.

원인 : 종교, 영토갈등, 자원확보, 언어, 민족, 민족, 역사, 정치 등

원인 : 권력쟁취, 민족주의, 자원문제

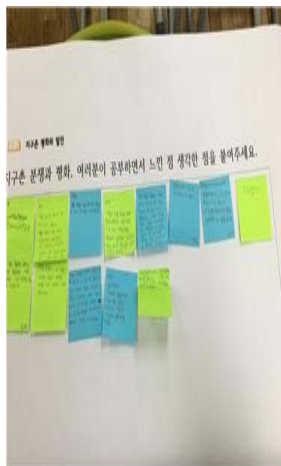
그렇게 생각한 이유 :

다들 소말리아 정권 실패하기 때문에 민족을 통합하기 위해서 무장 군벌들끼리 내전이 일어났을 거라.

★인도와 파키스탄(카슈미르 분쟁)
원인: 종교, 영토갈등

★소말리아 내전과 시에라리온 내전
원인: 권력쟁취, 민족주의, 자원문제

[그림 V-3] 1차시 조별 학습지 - 지구촌 갈등, 분쟁 사례



- 공부하면서 생각보다 갈등지역이 많은 것을 알았고 노력하는 기관과 사람들도 많다는 걸 느꼈다 (자*)
- 지구촌의 문제를 뉴스로만 보다가 실제로 배우니까 실감이 났다. 나는 이런 지구촌 문제를 심각하게 생각하지 않았는데 이번을 계기로 더욱 깊이 알게 되었다. (다*)
- 재미있습니다. 저는 시리아라는 나라를 몰랐는데 이 수업을 하면서 알게 되었고 여러 나라를 알게 되었습니다. (수*)
- 갈등문제가 세계에 이렇게 많고 우리나라도 포함되는 것을 느꼈다. (한*)

[그림 V-4] 수업 소감 중 갈등지역 인식 내용

다는 것을 알았다는 내용이 70%이상 등장했다는 데에서 알 수 있다. 또 갈등지역에 대해 막연한 생각을 가졌다가 그 복합적 원인에 대해 생각해보고 우리나라도 갈등의 이유를 가질 수 있다는 데에 놀랐다는 의견이 많았다.

다음 개념의 구체화 부분으로는 갈등 해결의 '행위주체'를 들 수 있는데, 기존 국제기구 중심의 사고가 개인과 비정부기구의 역할이 강조되면서 점차 변화하고 있다. 2차시 수업에서 학생들은 지구촌 분쟁문제에 관여할 다양한 행위주체가 있다는 것에 큰 흥미를 나타냈다. 유엔 등의 국제기구가 하는 일이라고만 생각했는데 국가나 비정부기구들을 알게 되어 재미있다는 의견과 개인들도 많은 일을 할 수 있다는 데 대한 관심을 보였다.

<3차 인터뷰 중에서>

연구자: 수업 중 가장 기억에 남는 내용은 무엇인가요? 그리고 그 이유는?

채*: 둘째 날, 국제기구랑 비정부기구랑 그거 배운 게 제일 기억에 남아요. 평소에는 이런 내용에 별로 관심이 없었는데 국제기구만 어느 정도 알고 있다가 비정부기구나 개인, 국가 이런 것들을 배우니까 새로웠어요.

수*: 저도 채운이랑 같아요. 누가 하는지가 기억나요.

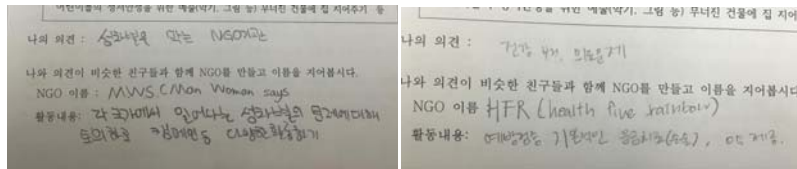
연구자: 수업 중 더 배워보고 싶다는 내용이 있었나요?

다*: 비정부기구 같은 걸 좀 더 자세하게, 어떤 게 있는지 알아보고 싶었어요.

수*: 제가 몰랐던 것들이 반이 넘어서 거기에 대해 더 자세히 알고 싶었어요. 유니세프 이런 거, 그렇게 많은 기관들 기구들이 있다는 거 자체를 몰라서, 새롭게 알게 됐어요.

다. 실천과 참여중심

스스로의 실천과 참여 중심은 학생들이 지구촌 분쟁 문제의 행위 주체가 될 수 있다는 마음을 갖고 실제 할 수 있는 일들을 찾아보는 내용이 반영되었다. 먼저 행위주체 중 각 개인의 중요성을 강조하는 예시자료를 활용하고, 의견이 같은 개인들이 모여 직접 NGO를 만들고 이름을 정하고 활동 계획을 세워보았다. NGO 만들기에서 학생들은 건강 7명, 젠더 4명, 교육 6명, 집짓기 4명이 각자 팀을 이루었다. 각 팀은 본인들이 선정한 주제로 비정부기구를 만들어 이름을 붙이고 활동 계획을 구상하였다. 하지만 시간 부족과 활동 아이디어의 부재로 구체적 활동계획은 만들기 힘들었다. 충분한 구상 시간과 실제 NGO의 활동 내용과 같은 자료가 추가된다면 더욱 효과적일 것으로 보인다.



나의 의견: 성차별을 막는 NGO 기관
 NGO 이름: MWS(Man Woman says)
 활동내용: 각 국가에서 일어나는 성차별의 문제에 대해 토의하고 캠페인 등 다양한 활동하기

나의 의견: 건강, 보건, 의료문제
 NGO 이름: HFR(health five rainbow)
 활동내용: 예방접종, 기본적인 응급치료(수술), 약 제공

[그림 V-5] 5차시 학습지 일부 - 친구들과 함께 만드는 NGO

<학생 2차 인터뷰 중에서>

연구자: 네 가지 행위주체 배우면서 친구들과 NGO 만들기 해

봤지요? 어떤 주제를 골랐나요?

호*: 건강이요. 전쟁에서 교육은 나중에 배워도 되는데 다친 사람은 일단 구해야하기 때문에 제일 중요해요.

연구자: 건강 NGO 이름을 지었나요? 뭐였더라?

호*: 네, 레인보우 뭐,, 수아가 지었어요

연구자: 은*네 조는 무슨 활동 하는 NGO를 만들었나요?

은*: 저희는 성차별 관련해서 했어요. 요즘 사이트 맥알이랑 일베 그런데서 MIS라고 맥알이랑 일베가 이런 거 남성혐오, 여성혐오 이런 의견 말해요. 성차별이나 문제없는데 욕하는 그런 걸 막는 그런 기구를 만들고 싶어요

3차시까지 수업을 마치고 소감문과 인터뷰 내용 확인 결과 고무적인 것은 상당수의 학생들이 개인을 매우 중요한 혹은 가장 중요한 행위주체로 인식하고 있다는 것이다. 국가 간에 만들어진 국제기구의 한계를 인식하고 유명한 개인들의 활동 내용을 평소에 많이 보아왔기 때문에 이들의 활동과 비정부기구 활동을 쉽게 연결 짓고, 본인이 만드는 것까지는 자신이 없지만 엔지오에 가입해서 활동해볼 의지는 있다는 답변이었다.

<학생 2차 인터뷰 중에서>

연구자: 오늘 공부로 좀더 관심이 생긴 분야가 있나요?

호*: 국제분쟁이랑 테러요. 원래도 관심 있었는데 더 많이 생긴 것 같아요.

은*: 처음에는 국제문제 해결하는 게 유엔 같은 국제기관밖에 없는 줄 알았는데 개인도 오히려 더 큰 역할을 하는 것 같아요

<학생 3차 인터뷰 중에서>

채*: 3째날, 분쟁을 해결하는 방법에 대한 예시, 홍보자료 이런 걸 어떤 게 있는지 좀 더 구체적으로 보고 싶었어요.

연구자: 실제 우리가 뭔가를 할 수 있을 거 같아요? (채*: 네!) 겨울방학 때 선생님이랑 같이 해볼 수 있을 것 같은가요? 홍보자료, UCC 이런 거 만드는 거 선생님이 같이 하자고 하면 할 생각이 있나요?

다*, 수*: 네, 할 수 있을 것 같아요. 시간만 되면 해보고 싶어요.

채*: (웃음) 아니요, 시간이 없어요.

2. 동일 수업의 재실행

수업 구성 내용과 결과에 대한 신뢰도를 높이기 위해 2017년 2월, 서울 성북구 M 초등학교 6학년 1반 30명을 대상으로 지** 교사가 같은 수업 지도안과 자료를 활용하여 동일 주제의 3차시 수업을 진행하였다. 각 수업은 모두 교사만의 관점을 반영하므로 같은 지도안과 자료를 활용했지만 지** 교사는 일부 발문과 토의 주제를 학습자와 학습 환경에 적절하게 재구성하여 수업을 실시하였다. 그 결과, 모둠 활동을 적극 실시하다보니 수업 시간이 많이 부족하다는 점을 문제점으로 꼽았고, 이를 보완하기 위해 도덕과의 8단원 평화 주제를 통합하여 함께 수업하고, 수업 중 사용하는 영상과 자료들을 집에서 미리 보고 오게 하는 거꾸로 교실 수업 기법을 활용하는 것이 좋겠다는 개인적인 교수학습방법의 노하우를 전했다. 또한 지구촌 갈등 문제 및 평화와 관련된 수업 주제가 가치문제처럼 너무 당위적으로 접근하게 되기 쉽다는 문제점을 지적하여 학습 내용이 더 구체

화되고 학생들의 실제 삶과 연관되는 참여 중심의 실천적 내용으로 구성하기 위해 교과서 구성 변화 뿐 아니라 교사가 실질적 수업 준비를 많이 해야 할 것이라는 의견을 제시했다. NGO 만들기 활동에는 학생들이 매우 적극적으로 참여하였으며 난민 문제, 의료 보건 문제, 집짓기 등 다양한 종류 NGO를 친구들과 함께 구상하였다. 여기에 NGO 특성별로 구체적인 활동 계획까지 짤 수 있는 시간과 여건이 주어진다면 더 의미 있는 수업이 되었을 것이라는 아쉬움을 남겨 이 활동을 확대하는 데 긍정적 반응을 보였다.

3. 더 나은 수업을 위한 제안

이상의 수업 과정에서 가장 큰 문제점으로 확인된 것은 학습 목표를 달성하기에 시간이 매우 부족하다는 점이다. 학생들이 비정부기구나 국제기구를 이해하기에 필요한 충분한 예시를 살펴볼 시간이 없었고, 더 알고 싶다고 하는 학생들에게도 과제 이외에 수업 시간에 더 생각해보도록 할 수 없다는 것이 아쉬웠다. 또한 조별 토론활동으로 수업을 진행하기에도 3차시 수업은 충분하지 않았다. 각각의 차시에서도, 2차시의 경우 학생들이 스스로 NGO를 구성해보는 활동을 마무리하기 어려웠으며 추가적으로 구상했던 초국가 기업이나 사회적 기업 등의 또 다른 행위주체 사례는 언급할 시간마저 없었다. 이와 관련, 2015 개정 교육과정 교과서에서는 해당 내용의 분량을 2배 이상 늘리기로 계획 중에 있다는 것¹⁶⁾은 상당히 고무적이다.

두 번째로는, 지구촌 문제 관련 내용들이 매우 복잡하고 다양한 원인과 양상으로 진행되고 있어 수업 준비가 많이 필요하며 적절한

16) 2016.8.24. 2015개정 교육과정 사회과 교과서 집필진 회의 자료 참고

사례와 교수학습법을 활용하기 위한 교사의 전문성 향상 및 노력이 요구된다. 수업 전 학습내용 검토를 위한 전문가집단 회의에서도 교사들은 따로 조사해보지 않는 한 지구촌 갈등을 스스로도 잘 알지 못하며 찾아본다고 해도 학생들의 생활과 연결시키기가 어렵고 정확하게 문제를 이해시키는데 많은 어려움이 있을 것을 염려했다.

마지막으로, 교과서 구성 체계의 수정이 필요해 보인다. 우리나라의 중앙집권적인 교육과정 성격으로 교과서는 수업내용의 절대적인 기준이 될 수밖에 없다. 그런데 현행 2009 개정 교육과정의 사회과 교과서에서는 지구촌 문제 단원에서 환경, 기아, 빈곤, 평화 등 그 원인의 층위가 같지 않은 문제들을 한꺼번에 다루고 있어 이해하기 어렵고, 원인을 구체적으로 생각하기보다 지구촌 문제로 인한 현상 중심의 내용을 제시하여 인도적 차원의 당위성을 학생들에게 강조하고 있다(교육부 2015b: 185-187 참조)¹⁷⁾. 현실적으로 적은 페이지에 많은 내용을 넣어야 하며 복합적 원인의 지구촌 갈등 문제를 다 다룰 수 없다는 점을 인정하더라도 원인, 행위주체, 실천의지 등으로 이어지는 일련의 과정이 학습자 이해를 도울 수 있는 체계적인 구성이 필요하다.

17) 교과서 185쪽에서는 몽골의 사막화 현상과 시리아 내전 사망자 이야기 두 가지 에피소드를 지구촌 문제로 한꺼번에 다루고 있다. 186쪽에서 전쟁으로 고통 받는 어린이들의 이야기를, 187쪽에서는 전쟁의 원인이 다양하고, 전쟁 이외에도 여러 문제들이 지구촌에서 일어나고 있다며 지구온난화, 자연재해, 인종차별, 전염병 등의 예를 제시한다. 한 차시동안 분쟁과 환경, 자연재해 등 원인과 성격이 다른 범주의 문제들을 한꺼번에 살펴본 학생들은 지구촌 문제에 체계적 접근도 어려울 뿐 아니라 오히려 혼란이 커질 가능성이 있다.

VI. 마무리하며

수업의 주체는 결국 학생과 교사이다. 수없이 많은 교육내용에 대한 논의, 교수학습방법들이 제시되고 있지만 이를 수업에서 실제 실현하는 것은 교사이고 따라서 교사의 관점이 중요하다. 세계시민교육의 구체적 교육내용과 지향점을 찾기 위해 수업 전문가인 교사의 충분한 개념 이해와 주체적인 관점 정립이 강조되는 이유이다. 현장 교사들의 수업을 돕기 위한 많은 자료들이 개발·배포되고 있다. 그러나 이를 수업에 적용하려면 각 교사만의 스타일로 더욱 구체화·재구성되는 절차를 거쳐야 하며, 많은 수업시수와 학교 업무를 처리하는 상황에서 이를 적극 활용하기는 쉽지 않다. 따라서 수업에 실제 적용한 사례들이 널리 공유되고 현장 교사들이 적절히 참고할 수 있는 방안이 마련되어야 한다.

본 연구에서는 세계시민교육의 패러다임 변화를 크게 세 가지로 확인하고 이를 반영한 지구촌 문제 주제에 대한 실험연구를 실시하였다. 각 영역별 수업 진행에 따라 학생들의 평가지와 소감문, 수업 중 발화 내용에서 패러다임의 변화 내용 인식을 확인할 수 있었다. 물론 모든 학생들이 성취 목표를 달성하거나 적극 참여한 것은 아니지만 사회과의 흥미를 높이고 지구촌 문제에 대한 관심을 높인 것은 분명해 보인다. 실험연구가 학생들과 함께 수업하는 과정에 대한 분석으로 이루어져 여러 요건들을 고려해야 하고 특히 학생들이 학습하는 데 피해가 가지 않도록 실시하는 과정에서 많은 불편함과 문제점이 있었다. 그럼에도 불구하고, 실험연구는 교육의 현장을 가장 잘 아는 교사가 교육활동을 탐색해보는 의미 있는 과정으로 교사 자신

에 대한 수업 반성과 고찰 이외에도 해당 분야의 수업을 진지하게 진행해보고자 하는 후행 연구자와 교사들에게 실질적 도움이 되는 중요한 연구이다. 본 연구의 결과, 세계시민교육의 패러다임 변화를 반영한 수업을 위해서는 풍부한 사례와 함께 학생 중심의 탐구 학습이 이루어지기 위한 충분한 수업 시수의 확보가 중요한 조건임을 확인할 수 있었다. 이와 더불어 학생들이 수업 내용을 자신의 삶과 연결 지어 이해하고 받아들일 수 있도록 구체적 개념 이해를 바탕으로 한 활동 중심의 수업이 이루어져야 한다. 이를 위해서는 주제에 관한 내용의 구체적 범위 설정과 이를 체계적으로 반영한 교과서 구성이 필요하다. 또한, 상황에 맞는 변화의 흐름과 학습 내용을 인지하고 적절한 교수학습방법을 활용하는 교사들의 전문성이 필요할 것이다.

참고문헌

- 강순원(2014). 국제이해교육 맥락에서 한국 글로벌시민교육의 과제. **국제이해교육연구** 9(2). 1-31.
- 교육부(2015a). 2015 개정 교육과정 교육부 고시 제 2015-74호.
- 교육부(2015b). 2009 개정 교육과정 초등학교 6학년 사회교과서.
- 교육부(2016). 2016년 교육부 업무계획(2016.1.25.).
- 김용신(2013). **글로벌 시민교육론**. 파주: 이담.
- 김진희(2015). Post 2015 맥락의 세계시민교육 담론 동향과 쟁점 분석. **시민교육연구** 47(1). 59-88.
- 김현덕(2014). 국제이해교육의 방향설정을 위한 국가 간 최근 동향 비교연구 - 영국 · 미국 · 일본을 중심으로. **비교교육연구** 24(6). 117-139.
- 남호엽(2016). **글로벌 교육의 내용과 방법**. 서울: 학지사.
- 명지원(2016). 홀리스틱 교육의 시각에서 바라본 교육패러다임의 변화와 교

- 육적 인간상. **홀리스틱교육연구** 20(4). 1-18.
- 박환보 · 조혜승(2015). 한국의 세계시민교육 연구동향 분석. **교육학연구** 54(2). 200-227.
- 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원 역(2014). **글로벌시민교육: 21세기 새로운 인재 기르기**. UNESCO(2013), Global Citizenship Education: Preparing learners for the challenges of the 21st century.
- 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(2015). **유네스코가 권장하는 세계시민교육 교수학습 길라잡이**.
- 은지용(2009). 사회과 교사의 수업 전문성 제고를 위한 멘토링 체제 개발. **시민교육연구** 41(3). 113-138.
- 이성희 외(2015). 세계시민교육의 실태와 실천과제. 한국교육개발원 연구보고 RR 2015-25.
- 정우탁(2015). 유네스코는 어떠한 교육을 추구하는가? **모두를 위한 국제이해교육**. 한국국제이해교육학회. 서울: 살림터.
- 최종덕(2014). 글로벌 시민교육의 쟁점과 과제. **시민교육연구** 46(4), 207-227.
- 한경구 · 김종훈 · 이규영 · 조대훈(2015). **SDGs 시대의 세계시민교육 추진 방안**. 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.
- 홍미화(2005). 교사의 실천적 지식에 대한 이론적 논의. **사회과교육** 44(1). 101-124.
- _____(2010). 초등 사회과 수업 전문성 재탐색. **학습자중심교과교육연구** 10(3), 599-618.
- Davies, Harber & Yamashita(2005). *Global Citizenship Education: The Needs of Teachers and learners*. Centre for International Education and Research(CIER). University of Birmingham.
- Kniep, W. M.(1986), Defining A Global Education By Its Content, *Social Education* 50(6). 437-446.
- Schön, D. A. (1983), *Reflective Practitioner*. New York: Basic books.
- UNESCO(2013). 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원 역, **세계시민교육: 학습 주제 및 학습 목표**(Global Citizenship Education: Topics and Learning Objectives)

Abstract

Practice the lessons to reflect GCED paradigm change: focusing on 'Global Issues'

Park, Ae Kyung

(Graduate School, Seoul National University of Education)

This research has been done to find the implications from an analysis in the changes of the paradigm on Global Citizenship Education(GCED), and to propose how to reflect these onto lessons. There are three changes of the paradigm which are; problems that concern all of us, a concrete understanding of GCED concepts, and a focus on practice and participation by analyzing the GCED trend of research and educational field programs. These are reflected in the action research of the “Global issues” topic in social studies of 6th grade elementary school students. The theme about global issues is subdivided as: global dispute and peace, and sustainable development issues in the 2015 revision curriculum. Therefore in this research the extent of global dispute and peace was established; and through this, lesson objectives were made with regards to the curriculum's standards as well as topics and aims from the UNESCO guide. To know the process of the paradigm's reflecting elements, the students' answers, worksheets and interviews after each lesson is used. In conclusion, the expansion of lesson hours in order to study enough about these issues, a

different textbook system to reflect the contents of the topic, and a development in the teaching profession as a specialization are required.

Key words : Global Citizenship Education, Global Issues, conflict and peace, teacher as a profession, action research

투고신청일 : 2017. 04. 26

심사수정일 : 2017. 05. 20

게재확정일 : 2017. 06. 15