

프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 설계모형 개발 연구*

황현경** · 이도연*** · 김형렬****

요약

본 연구는 학교 단위에서 국제교류 담당자가 활용할 수 있는 프로젝트 기반 학습(Project-based Learning, PBL) 방식을 적용한 국제교류 설계모형 개발을 목표로 한다. 연구 방법론으로 문헌 분석, 교육현장에서 국제교류를 실천하는 교수자들과의 인터뷰를 포함한다. 이를 통해 설계모형의 구성요소를 도출하고 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 설계모형의 초안을 도출하였다. 이후 전문가 검토를 거쳐 해당 설계모형에 대한 사용성 평가를 실시한 뒤 최종 모형을 개발하였다. 본 연구에서 개발된 모형은 학생 교류 전, 교류 중, 교류 후의 시간 순서에 따라 분석 및 설계, 개발 및 선정, 실행, 최종 평가의 네 가지 모듈로 구성된다. 특히 실행 모듈에서는 국제교류를 시작하기 전 ‘글로벌 인식과 변혁적 준비’ 단계를 포함시킴으로써 비판적 세

* 본 연구는 2023년 인천시교육청 용역과제 「프로젝트 기반 학습(PBL) 방식을 적용한 국제교류 모형 개발 연구」의 연구 결과를 학술적으로 재구성 한 것임.

** 서울대학교 글로벌교육협력전공 박사과정(제1저자), hejhej0304@snu.ac.kr

*** 서울대학교 사범대학 윤리교육과 석사과정(제2저자),

redboyoun@snu.ac.kr

**** 서울대학교 사범대학 윤리교육과 부교수, 서울대학교 교육종합연구원 겸무연구원(교신저자), ksyhr70@snu.ac.kr

계시민교육의 목표와 교수법을 통합하는 동시에 국제교류 경험이 부족한 교수자에게 구체적인 지침을 제공하고자 하였다. 본 연구를 통해 개발된 설계 모형은 단위학교의 교육계획과 교육과정 제반 요소 또한 고려하고 있기 때문에, 학교 현장에서 보다 현실적이고 지속가능한 국제교류를 설계하고 운영하기 위한 지침으로 활용될 수 있다.

주제어 : 프로젝트 기반 학습, 국제교류, 세계시민교육, 변혁적 교육, 비판적 사고와 문제 해결

I. 서론

오늘날 세계화 시대에 청소년 국제교류 프로그램¹⁾은 청소년들의 글로벌 역량 강화 및 리더십 함양에 중요한 역할을 수행하고 있다. 청소년 국제교류 프로그램은 국가 간 협력을 증진시키는 한편 글로벌 사회에 기여하는 청소년들을 양성하는 것을 목적으로 한다. 최근 코로나 팬데믹 종식 이후로 초중등 교육 기관 내에서 국제교류가 점차 재활성화되고 있는 추세이다.²⁾

-
- 1) 본 고에서 규정하는 국제교류 프로그램이란 단위학교에서 온라인 또는 대면 방식으로 학교 교육과정 및 교육계획에 의거하여 타국 학생들과 교류하는 프로그램을 의미하며 수업 설계 저변에 세계시민교육을 지향하는 것이 일반적인 국제교류 교육사업의 목적이다.
 - 2) 빅데이터 기반 뉴스 분석 플랫폼인 빅카인즈를 활용한 분석 결과에 따르면 “청소년 국제교류”의 키워드를 포함하여 전국 일간지 및 지역 일간지에 보도된 기사 수는 코로나 팬데믹이 시작한 2019년부터 2020년 사이에는 301건에서 138건으로 하락했다가 2023년에 256건으로 증가하여 코로나 팬데믹 이전의 청소년 국제교류에 대한 예년의 관심이 회복된 것을 보여

그러나 국제교류 프로그램을 단위 학교에서 실현하는 과정에서 교사들은 여러 난관에 부딪히게 된다. 이는 특히 담당 교사가 국제교류 프로그램을 기획, 운영, 실행하는 과정에서 요구되는 전문적인 지식과 경험이 부족한 경우 더욱 심각하게 나타난다. 또한 교사가 학교 내에서 보직을 순환하는 구조적 특성으로 인해 한 명의 담당자가 국제교류 업무를 지속적으로 운영하지 못하기에 어려움은 가중된다. 국제교류 수업 보고서와 사례집 검토를 통해 도출한 기존의 단위 학교별 국제교류 사례에서 발견되는 문제점은 구체적으로 다음과 같다.³⁾

첫째, 국제교류의 형태와 방식 측면에서 주로 일회성 혹은 이벤트성의 체험 위주로 진행되었다. 이러한 경향은 특히 초등학교와 중학교에서 두드러졌으며, 프로젝트 기반 학습 방식을 활용한 심층적 국제교류는 일부 특수목적고등학교에 국한되는 양상을 보였다. 둘째, 교류 내용의 깊이와 주제 측면에서 대다수 국제교류 프로그램은 타 문화에 대한 피상적 지식 습득과 문화 다양성 인식 증진에 초점을 맞추었다. 이로 인해 학생들이 글로벌 이슈와 지역 문제를 비판적으로 분석하고 주도적으로 해결책을 모색하는 수준으로 발전하지 못하는 한계가 관찰되었다. 셋째, 교류 방식에 있어 온라인 플랫폼을 통

준다.

- 3) 전국 시·도 교육청 홈페이지에 게시된 국제교류 수업 보고서, 사례집 등을 수집하여 국제교류 여부를 확인할 수 있는 92개의 사례를 분석하였다. 구체적으로는 최근 3년간 국제교류 수업 사례를 게시한 경상남도, 서울특별시, 인천광역시의 초등학교(35개, 38.0%), 중학교(22개, 23.9%), 고등학교(35개, 38.0%)에서 진행된 사례를 검토했다. 경상남도교육청 국제교육교류센터(2020, 2021a, 2021b, 2022a, 2022b); 서울특별시교육청(2021, 2022); 인천광역시교육청(2022).

한 국제교류가 주를 이루었으나, 그 효과성에는 몇 가지 문제점이 드러났다. 실시간 온라인 수업의 경우, 형식적인 진행 방식이 지배적이었다. 비실시간 온라인 수업의 경우에는 담당 교사가 부여한 과제를 학생들이 수동적으로 수행하는데 그치는 경향이 있었다. 온라인 교류 수업의 질적 수준은 교류 대상국 학교의 물적, 인적 자원에 크게 의존하였으며, 개별 사례 간 질적 편차가 상당히 큰 것으로 나타났다.

그동안 관련 학계에서는 일회성 국제교류 행사에 참여한 학생들의 세계시민성 함양의 효과를 살피는 연구(신인순, 김옥순, 2012), 세계시민교육의 관점에서 국제교류 프로그램의 시행 양상을 분석하고 공교육 내 실천 가능성을 논의한 연구(이인영 외, 2019), 세계시민교육과 국제교류 프로그램의 접합의 필요성을 주창하는 연구(윤철경·우수명, 2012; 김신아, 2004) 등이 진행되어 왔다. 그러나 이들 연구는 실제 교육 현장에서 국제교류가 구체적으로 어떻게 설계되고 실행되어야 하는지에 대한 명확한 지침을 제공하는 데까지는 미치지 못했다. 따라서 교사들이 실제 국제교류를 운영할 때 참고할 수 있는 자료는 교육 기관이나 교육청 단위에서 배포하는 모범사례집 정도인데, 이러한 사례를 개별 단위 학교의 교육과정과 교육계획에 맞게 조정함에 있어 많은 어려움을 겪고 있다(정수진·김자영, 2022). 이에 단위 학교의 교육계획과 교육과정 제반 요소를 고려하면서도 국제교류 경험이 부족한 교육 실천가에게 구체적인 지침을 제공할 수 있는, 보다 현실적이고 지속가능한 국제교류의 설계 지침이 절실히 요구되는 상황이다.

이와 같은 문제의식 하에, 본 연구의 목적은 단위 학교 담당 교사

가 국제교류 프로그램을 설계하는 데 지침이 되는 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 설계모형을 개발하고 그 타당성을 검증하는 것이다. 본 연구는 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 모형의 필요성과 방향성을 정립하고 표준화된 일정 및 활동 흐름도로서의 모형을 제안함으로써, 단위 학교 수준의 실제 국제교류 프로그램과 글로벌 교육 옹호자들이 주창하는 교육적 이상 사이의 격차를 메우고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 프로젝트 기반 학습의 이론적 논의

학습자 중심 교수학습 방법으로서의 프로젝트 기반 학습은 다음과 같은 세 가지 구성주의적 원칙들에 근거한다. 첫째, 학습은 맥락 의존적이다. 둘째, 학습자는 학습 과정에 적극적으로 참여해야 한다. 셋째, 학습은 사회적 상호작용과 지식 및 이해의 공유를 통해 목표를 달성한다(Cocco, 2006).

프로젝트 기반 학습은 학습의 맥락이 실제 세계에서와 같은 문제를 통해 제공되는 ‘탐구 중심 학습(inquiry-based learning)’의 한 유형으로 간주된다(Wurdinger, Haar, Hugg, & Bezon, 2007). 프로젝트 기반 학습은 다음과 같은 특징을 지닌다. 첫째, 실제적인 문제를 기반으로 과제를 해결해 나간다는 실제성이다. 둘째, 복잡한 문제를 통해 고차원적인 사고력을 증진하는 복잡성이다. 셋째, 팀원과의 토론을 통해

지식을 구축하고 문제를 해결해 가는 목표 지향성이다. 넷째, 학습자의 책무성과 자율성을 바탕으로 프로젝트를 수행하는 자주성이다. 이러한 측면에서 프로젝트 기반 학습은 전통적인 교수학습 방법에 대한 대안으로 제시된다(이윤경 · 김은진, 2021).

구성주의적 교육 패러다임에 근거한 프로젝트 기반 학습에서 교수는 학습자에게 전문적 지식을 하향식으로 주입하는 전달자가 아니라, 학습자의 지식 구성 과정을 안내하고 촉진하는 안내자 혹은 조력자로 간주된다. 동시에 학습자도 주어진 지식을 수동적으로 받아들이는 지식의 소비자가 아니라, 주체적으로 자신의 학습 과정을 구성하고 능동적으로 지식의 구성과정에 참여하는 지식 구성자라는 점이 강조된다(박민정, 2007). 프로젝트 기반 수업은 학습자들이 주어진 프로젝트를 능동적으로 수행하는 과정에서 지식과 기능을 습득하는 동시에 협동심, 책임감, 문제 해결 능력, 의사소통 능력, 창의적 사고, 비판적 사고, 자기 주도 능력 등의 미래사회 역량을 함양할 수 있다는 점에서 국내외 학계와 교육 현장에서 큰 주목을 받고 있다(송영선, 2021; 장경원, 2020; 장성연 · 이명규, 2012; 홍효정, 2020).

프로젝트 기반 학습은 다양한 교수학습 방법들과 연계될 수 있는데, 특히 참여자들 간의 협력을 통해 공동의 목표를 달성하는 것을 궁극적인 목표로 삼는다는 점에서 ‘문제 중심 학습(problem-based learning)’과 밀접한 관련이 있다(Helle, Tynjälä, & Olkinuora, 2006). 프로젝트 기반 학습과 문제 중심 학습에서는 공통적으로 학습자들이 스스로가 제기한 질문에 대한 해결책을 찾아야 하며, 팀원들 간의 토론과 협업, 그리고 의사소통을 통해 문제를 해결하는 과정을 거친다. 그러나 프로젝트 기반 학습과 문제 중심 학습의 가장 큰 차이점

은 문제 중심 학습이 학습자들의 학습 과정 자체에 주안점을 두는 반면, 프로젝트 기반 학습은 산출되는 최종 결과물에 초점을 맞추는 것이다(Blumenfeld et al., 1991). 이러한 측면에서 프로젝트 기반 학습은 경험학습이나 협동학습과도 구분될 수 있다. 학습자들이 주도적으로 프로젝트를 계획하고 실현하는 과정에서 수반되는 문제 해결 경험은 학생들의 높은 참여 수준으로 이어지는데, 이는 정교하게 잘 설계된 프로젝트가 학습자들에게 인지적 도전을 제공할 뿐만 아니라 감성적, 윤리적 및 미적 차원에서의 참여 동기를 불러일으킬 수 있기 때문이다(Wrigley, 2007).

보다 최근의 연구들에서도 프로젝트 기반 학습의 다면적 효과성에 대한 관심이 증가하고 있다. 강석진·김진현(2024), 고원·소금현(2024), 배정민·김정겸(2024)의 연구들은 프로젝트 기반 학습이 다양한 교육 맥락에서 학습 동기와 몰입도를 증진시키는 것은 물론, 지속가능성과 생태 감수성과 같은 가치 지향적 변화를 촉진하는 데 유의미한 영향을 미친다는 점을 보여주고 있다. 이러한 연구 결과들은 프로젝트 기반 학습이 학습자의 능동적 참여와 주제에 대한 심층적 이해를 증진시키는 데 상당한 잠재력을 지니고 있음을 시사한다. 그러나 Hennessey 외(2024)의 연구에서 지적된 바와 같이, 프로젝트 기반 학습의 실행 과정에서 성별이나 국적과 같은 다양한 변인들이 그룹 내 역학 관계에 영향을 미쳐, 학습자들의 인과적 추론 능력과 협업 효율성에 부정적 영향을 미치는 사례가 빈번히 관찰되고 있다. 이는 프로젝트 기반 학습의 교육적 효과를 극대화하기 위해서는 집단 역학을 고려한 맥락 특수적 교육 전략의 개발 및 적용이 필요함을 시사한다. 따라서 향후 연구에서는 다양한 학습자 특성과 그룹

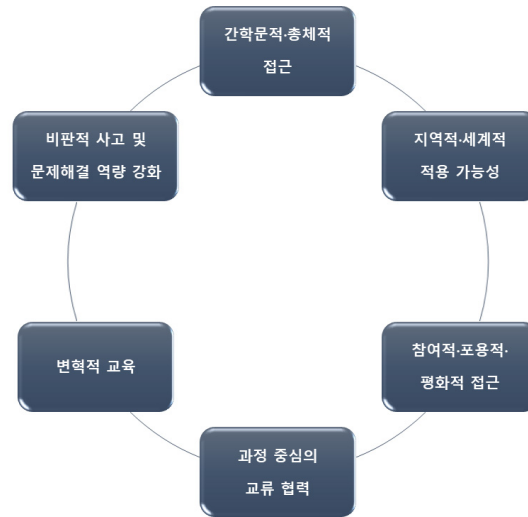
구성에 따른 변인들을 체계적으로 고려하여, 보다 포괄적이고 효과적인 프로젝트기반학습 실행 모델을 개발하는 데 주력할 필요가 있다.

한편, 선행 연구에 따르면 학습자의 자율성과 책무성을 토대로 하는 프로젝트 기반 학습은 프로젝트 수행 경험이 부족한 학습자가 주어진 과제를 스스로 해결하는 데 어려움을 겪거나(박민정, 2007), 방대한 정보를 처리하는 과정에서 인지적 과부하나 방향 상실을 경험할 수 있다는 문제가 있다(장선영·이명규, 2012). 따라서 프로젝트 기반 학습 설계 시, 매 단계마다 학습자에게 프로젝트 목적 달성에 필요한 방법과 내용에 대해 상세히 안내해주는 과정이 필수적이며 학습을 촉진하기 위해 세심한 피드백 전략을 활용해야 한다(이윤경·김은진, 2021).

2. 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류의 교육적 원리⁴⁾

본 연구가 제시하는 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류의 교육적 원리(그림 1)는 청소년 국제교류와 세계시민교육 두 영역의 접점을 모색하는 학계의 이론적, 실천적 논의를 바탕으로 도출되었다. 특히 세계시민교육의 관점에서 국제교류 실천 사례를 면밀하게 분석한 현장 연구(이인영 외, 2019)와 한국 교육 맥락에서의 세계시민성구성 요소를 검토하고 실천적 페다고지를 도출한 연구(황세영 외, 2017; 김다원 외, 2018)를 중점적으로 살펴보았다. 또한 대학에서 프로젝트 기반 학습 설계를 위한 모형을 개발한 연구(나지연,

4) 본 고에서 규정하는 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류의 교육적 원리란, 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 모형의 근본이자 실제 교육현장에서의 실천의 지표로 작용하는 것을 의미한다.



[그림 1] 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제 교류의 교육적 원리

정현미, 2012)는 프로젝트 기반 학습을 국제교류에 접목하는 데 필요한 교육적 원리 도출에 핵심적인 지침을 제공하였다. 선별된 문헌을 대상으로 전수 읽기와 필요한 내용의 추출을 통해 내용 분석을 진행하였다. 이 과정에서 국제교류에 프로젝트 기반 학습을 접목하는 데 있어 의미 있는 논의들을 중심으로 내용을 검토하였으며, 각 부분에서 도출된 초기 코드(initial codes)를 부여하였다. 초기 코드 부여 후, 이를 바탕으로 코딩한 결과를 교차 검토하였고, 기존 연구들에서 도출할 수 있는 초점 코드(focused codes)를 귀납적으로 추출하여 부여하였다. 이러한 초점 코드들을 분류하여 최종적으로 6개의 하위 범주를 도출하였으며, 이를 통해 본고의 모형 개발을 위한 교육적 원리를 마련하였다⁵⁾.

5) 예를 들어, 김다원 외(2018)로부터 “글로벌 시민성 함양”, “포용성과 다양

이러한 선행 연구를 토대로, 본 연구는 프로젝트 기반 국제교류 학습의 핵심 교육적 원리를 다음과 같이 제시한다.

첫째, ‘간학문적·총체적 접근’의 원리에 따라 국제교류 담당 교사는 학생들로 하여금 전통적인 교과를 통해 습득한 지식을 학제 간 관점에서 새롭게 생성된 지식에 통합하는 과제를 제시해야 한다. 이를 통해 학습자들은 주어진 문제 현상을 다각도에서 접근하고 고민하는 기회를 가질 수 있다.

둘째, ‘비판적 사고·문제해결 역량 강화’ 원리는 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류의 핵심적 요소이다. 이는 학습자들이 지역 중심의 문제를 글로벌 이슈로 확장하거나 글로벌 이슈를 지역 문제로 축소하면서 문제의 상호 연관성과 복잡성을 체득하게 하는데 중요한 역할을 한다. 이 과정에서 학습자들은 자신의 삶 속 문제 해결 방식을 비판적으로 반추하고, 겉으로 드러난 문제의 ‘근본 원인(root cause)⁶⁾을 파악하여 실질적인 해결 능력을 배양하게 된다.

성 인정”, “적극적 태도와 실천”, “비판적 사고”, “변혁적 접근”, 이인영 외(2019)로부터 “비판적 접근의 세계시민교육에 기반한 국제 교류 협력 강화”, “국제교류 참여의 포용성 확대” 등의 초기 코드를, 황세영 외(2017)로부터는 “국내 문제와 국제 환경의 연관성에 대한 이해 및 지식”, “국제 문제에 대한 관심”, “인류의 보편적 가치 수호에 대한 태도”, “사고력, 정보활용 및 분석 능력”, “세계시민의 가치를 구현하는 활동 참가 여부 및 의지” 등의 초기 코드를 도출하였다. 이에 따라 “지역적 및 세계적 적용”, “포용적 접근”, “문제해결능력”, “비판적 사고”, “변혁적 교육”의 초점 코드를 부여하였다.

- 6) ‘근본 원인 분석(Root Cause Analysis, RCA)’은 국제개발협력분야의 개발 프로젝트에서 널리 사용되는 기법으로, 사건에 기여한 여러 요인들을 종합적으로 분석하여 문제의 재발을 방지하는 것을 목표로 한다. 이를테면 문제를 눈에 보이는 결과(Effects/Symptoms), 핵심 문제(Core problems), 근본 원인(Root causes)으로 나누는 갈등 나무를 그려보며 현장 참여적으로 문제 해결을 위한 근본적인 해결책을 도출하는 방식이다. 적용 맥락에 따라 다

셋째, ‘변혁적 교육’ 원리는 학습자 개인의 성장과 그들이 속한 사회의 긍정적 변화를 동시에 추구하는 특징을 지닌다(Toh, 2011, 22-24). 이는 존 듀이(John Dewey)가 확립한 교육학적 전통에 그 뿌리를 두고 있으며, 학교를 사회 문제 해결을 위한 준비 기관으로 인식하는 관점을 반영한다. 듀이의 교육철학에 따르면, 교육의 궁극적 목표는 개인이 환경에 종속되지 않고 오히려 환경을 주체적으로 이해하고 통제할 수 있게 하는 데 있다. 듀이는 교육이 학생들에게 보다 평등한 사회질서를 만드는 데 필수적인 반성적 사고를 수행할 수 있는 능력을 부여함으로써, 사회 변화의 지렛대 역할을 할 수 있다고 믿었다(Dewey, 1903). 학생들이 현실에 대한 이해를 바탕으로 보다 안전한 장소인 교실에서 자신의 관심사를 표출하고 문제 해결을 위해 협력하고 실천하는 경험을 함으로써, 개인적으로는 자신의 삶의 행적과 경로를 정하는 법을 배우고 사회적으로는 민주 시민으로 기능하는 초석이 마련될 수 있다. 이와 유사한 맥락에서 파울로 프레이리(Paulo Freire) 역시 변혁적 교육을 위한 주요 개념들을 다수 제시하였다. 대표적으로, 학습자와 조력자로서의 교수자 간의 수평적 대화를 바탕으로 한 문제제기식 교육방식과 이를 통한 의식화(consentization), 앎을 기반으로 한 실천(praxis)의 변혁적 교육 등(Freire, 1996)이 있다. 이러한 변혁적 교육이 국제교류의 맥락에 적용

양한 실천 방법론이 존재하지만 일반적으로 다음의 네 가지 주요 단계를 따른다. 먼저, 문제가 되는 사건을 온전히 이해하기 위해 데이터를 수집한다. 이후 수집된 정보를 인과 사슬의 순서로 구조화하고 분석하여 원인 요인을 도표화한다. 원인 요인들이 식별되면 ‘근본 원인 지도’라는 결정 다이어그램을 사용하여 각 원인 요인의 근본 원인을 파악한다. 마지막으로 문제의 재발을 방지하기 위해 실행 가능한 해결책과 함의를 도출한다(Rooney & Heuvel, 2004).

될 때 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류는 그 소기의 목적을 달성할 수 있을 것으로 기대된다.

넷째, 프로젝트 기반 학습을 적용한 국제교류에서 강조되어야 할 주요 교육적 원리 중 하나는 학습의 결과보다 이를 도출해내는 과정 자체에 가치를 두는 ‘과정 중심’ 원리이다. 이는 평가 지표가 결과물의 완성도 보다는 교류 과정에서의 학생들의 경험과 성찰에 초점을 맞추어야 함을 의미한다. 가령, 참여 학생들에게 성찰 일지를 작성하게 하고 이를 패들릿 등의 온라인 플랫폼을 활용하여 실시간으로 교류 국가 학생들과 공유할 수 있도록 하는 방식 등을 통해 과정 중심 교류 원리가 구현될 수 있다.

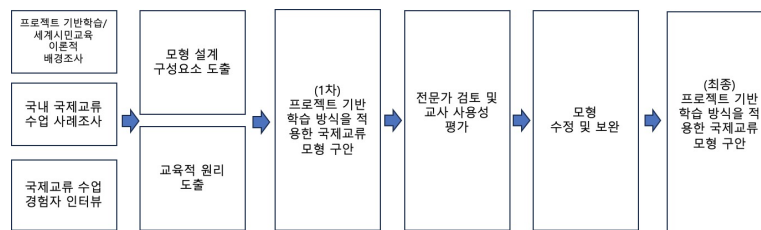
다섯째, ‘참여적·포용적·평화적 접근’의 원리는 국제교류가 모든 학생들에게 자신과 공동체가 직면한 문제의 해결 과정에 비폭력적으로 참여할 수 있는 권한을 부여(empowerment)하는 기회를 제공해야 한다는 것이다. 참여적·포용적·평화적 원리의 학적 기반이 되는 평화교육은 평화에 관한 교육이기도 하지만 평화를 위한 교육이기도 하다(Reardon, 2004). 즉 학습 과정에서 배제되거나 소외되는 학생 없이 모두가 자신의 능력을 개발할 수 있는 환경을 조성해 주는 것이 참여적이고 포용적이며 평화적인 학습의 주요 특징이다. 이 같은 원리에 따라 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류에 ‘유니버설 디자인 학습(UDL, Universal Design for Learning)’의 도입을 고려할 수도 있다. 유니버설 디자인 학습은 ‘범용 학습 설계’로도 불리우는데, 모든 학습자가 단 한명도 배제와 차별을 경험하지 않고 효과적으로 학습할 수 있도록 교육환경을 설계하는 방법론이다(Rose & Meyer, 2002; Doran 2015). 예컨대, 온라인을 통한 국제교류에서 유니버설 디

자인 학습을 적용하는 방식은 모든 학습자가 자신의 학습 성취도, 주제에 대한 이해도, 언어적 배경이나 직면한 환경 등에 무관하게 효과적으로 참여할 수 있도록 환경을 다양하게 조성하는 것이 될 수 있다. 이를 위하여 1) 영상을 포함한 다양한 교수학습 자료 제공, 2) 자막, 번역 서비스, 다국어 자료 제공, 3) 시각적으로 표현하기, 몸으로 표현하기, 영상으로 제작하기 등 결과물의 다양한 형태 보장 등의 교육 활동을 구성할 수 있다.

마지막으로 프로젝트 기반 국제교류 학습의 또 다른 중요한 원리로 ‘지역적·세계적 적용 가능성’을 들 수 있다. 이 원리는 학습자들이 지역적 맥락에서 발견한 문제와 해결 방안을 세계적 차원으로 확장하거나, 반대로 글로벌 이슈를 지역적 상황에 적용하여 고찰할 수 있는 능력을 강조한다. Andreotti(2006)는 ‘비판적 세계시민성(critical global citizenship)’ 개념을 통해, 학습자들이 지역과 세계의 상호연결성을 인식하고 이를 바탕으로 실천적 행동을 취할 수 있어야 한다고 강조한다. 이러한 관점에서 프로젝트 기반 국제교류 학습은 학생들에게 지역의 문제를 글로벌 맥락에서 재해석하고, 세계적 이슈의 지역적 함의를 탐구하는 기회를 제공함으로써, 사고와 행동 범위를 확장시키고 문제 해결 방안을 모색하는 과정을 통해 지식과 사회·정서적 경험을 쌓도록 지원한다. 궁극적으로는 이러한 경험을 바탕으로 실제 문제 해결 단계에서 지역적 및 세계적 문제를 효과적으로 해결할 수 있도록 돕는다.

Ⅲ. 연구 방법

본 연구는 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 설계모형을 개발하고, 그 모형의 타당성을 검증하기 위한 설계개발 연구(Richey & Klein, 2012)의 일환으로 진행되었다. 설계개발연구란 “교수적 또는 비교수적 산출물 및 도구, 그리고 그 개발을 이끄는 새로운 (혹은 개선된) 모형의 생성에 관한 실증적 기반 확립을 목표로 하는 설계, 개발, 평가과정에 대한 체계적인 연구”를 의미한다(Richey & Klein, 2012, p. 6.). 본 연구의 구체적인 절차는 [그림 2]와 같다.



[그림 2] 연구 절차

1. 1차 모형 개발

1차 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 모형을 구안하기 위해, 문헌분석, 기존 국제교류 사례분석, 기존 국제교류 교육활동 경험 교수자와의 인터뷰를 통해 프로젝트 기반 국제교류 모형의 구성요소를 도출하였다. 각 분석은 Creswell(2008)의 내용분석 절차를 따랐으며, 데이터의 초기 읽기, 코딩, 주제 도출, 주제 검토 및 통합 세분화의 과정을 거쳐 진행되었고, 동료 연구자간 교차 검증을 통해

신뢰성을 확보하였다. 구체적인 모듈별 구성요소 및 도출 근거는 <표 2>에 제시되어 있다.

인터뷰 대상 선정 과정에서 인천시의 ‘2023년 세계시민학교 운영 계획서’를 검토하였으며, 이 계획서에는 초등학교 28교, 중학교 13교, 고등학교 13교가 포함되어 있다. 인천시 교육청은 초, 중, 고 단위학교에서 자발적으로 세계시민학교를 운영할 경우, 예산과 관련 연수 등을 지원한다. 세계시민학교로 선정된 학교들은 단위 학교의 교육 과정, 학생 및 학부모 특성, 지역사회 조건 등을 고려하여 다양한 교육활동을 연간 학제에 맞춰 계획하고 진행하며, 이 과정에서 국제교류를 세계시민교육학교 운영의 일부 프로그램으로 계획하는 학교들도 다수 존재한다. 이를 바탕으로 국제교류의 강도와 특이사항을 참고하여 초등학교, 중학교, 고등학교 급별로 2개교씩 6개교를 목적 표집하였다. 구체적인 표집 기준은 세계시민학교 운영에 있어서 국제교류 활동 계획이 명시된 운영 계획서를 바탕으로 하였으며, 특히 국제교류의 강도, 일반적 문화 교류 외에도 교과 내용 중심의 진행 여부, 비교적 장기적으로 진행된 사례, 그리고 지역사회 외부 자원을 적극적으로 활용한 사례 등을 기준으로 하여 목적 표집을 진행하였다. 이후 표집 학교에서 최근 3년 동안 국제교류 경험이 있는 교사 중 연구 참여 희망자 3명과, INGO에서 5년 이상 근무하였으며 국제교류 행사 계획 및 진행 경험이 있는 전문가 1명을 대상으로 실시하였다. 인터뷰는 반구조화 형식으로 진행되었으며, 사전 질문지를 의견서 형식으로 전자우편으로 발송한 후 개별 유선 인터뷰를 45분에서 1시간 동안 진행하였다. 인터뷰 질문은 다음과 같다:

- 개별 교수자가 실시한 국제교류 경험에 대한 성공과 실패 경험
- 프로젝트 기반 국제교류의 경험 여부와 기본 정보
- 국제교류를 진행할 때 필요한 노하우와 기술
- 국제교류의 일환으로 프로젝트를 수행할 때 중요하게 다루어져야 할 주제와 문제
- 국제교류 환경에서 프로젝트 기반 학습 방식을 적용했을 때 경험했거나 예상되는 어려움
- 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 모형에 반영되었으면 하는 사항

2차 질문은 1차 질문에 대한 심층 질문과 확인, 국제교류 활동 과정과 그 이후에서 나타나는 참여 학생들의 변화와 관찰된 반응을 주로 다루었다. 인터뷰 내용은 전사되었으며, Creswell(2008)의 내용분석 절차에 따라 분석되었고 모형의 구성요소를 위한 시사점이 도출되었다.

2. 전문가 검토

프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 1차 모형의 내적 타당성을 확인하기 위해 다음과 같은 전문가 검토를 실시하였다. 검토 대상은 세계시민교육, 국제교류, 다문화교육, 평화교육, 변혁적 교육 등에 전문성이 있는 대학 교수 혹은 관련 분야 재직 10년 이상의 전문가 2인, 최근 3년간 국제교류 교육활동 경험이 있거나 부장 경험 이 있는 경력 10년 이상의 교사 2인(고등학교 재직 1인, 중학교 재직

1인), 그리고 국제교류협력 분야에서 5년 이상 경력이 있는 석사 학위 이상 소지자 2인이다. 이들을 대상으로 모형의 구성 요소 및 각 단계의 활동에 대한 설문을 진행하는 방식의 전문가 검토를 실시하였다.⁷⁾

전문가 검토 문항은 모형의 내적타당도 검증을 위한 리커트 5점 척도의 설문지의 형태로 제작되었으며, 나지현·정현미(2012)의 프로젝트 기반 학습 모형의 전문가 검토 문항을 참고하여 구성하였다. 설문지는 ‘모형 구성 요소 중 추가할 내용이나 삭제되어야 할 부분’과 ‘전체적으로 개선이 필요하거나 의견이 있는 점’을 묻는 두 개의 개방형 질문으로 구성되었다. 설문지는 온라인의 형태로 개별 발송되었으며, 응답 결과는 빈도 분석을 통해 처리되었다. 개방형 질문에 대한 면담 결과를 정리하고 연구자 집단 내 논의를 통해 반영 여부를 결정한 후, 1차 모형을 수정 및 개선하였다.

3. 교수자 사용성 평가

교수학습 설계모형 개발 연구 맥락에서의 교수자 사용성 평가란 교수자가 프로토타입으로 완성된 설계모형을 실제 사용 환경과 유사한 조건에서 모의 테스트를 통해 실시하는 단계를 의미한다(Richey, 2006). 이 사용성 평가의 목적은 실제 사용자의 피드백을 통해 설계

7) 본 모형은 교사들이 실제 교육 현장에서 사용하는 것을 목적으로 하므로, 평가와 검토에 있어서 핵심 이해 당사자는 국제교류 경험이 있는 교사들이다. 따라서 동일한 항목에 대한 평가 결과가 대상에 따라 상이한 경우, 국제교류 경험 교사의 의견을 우선시하여 모형 수정 및 개선에 반영하였다(임철일·연은경, p. 115).

모형의 불편한 점이나 개선이 필요한 점을 파악하고, 이를 바탕으로 모형의 실용성과 효율성을 향상시키기 위함이다. 본 연구에서는 1차 수정된 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 모형의 내적 타당도를 확인하고 샘플 약안을 도출하기 위한 목적에서 사용성 평가를 실시하였다.

본 연구의 사용성 평가를 위한 교수자로 세계시민교육과 국제교육 협력 관련 분야의 석사 학위를 보유하고 국제교류 경험이 풍부한 초등학교사 1인이 섭외되었다⁸⁾. 해당 교사는 연구자로부터 설계모형에 대한 개괄적 설명을 들은 후, 자신이 재직 중인 학교의 맥락에 맞추어 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램을 설계하였다. 다음으로 자신의 국제교류 프로그램 설계 과정과 모형 구성 요소에 관한 평가와 개선점을 연구자들에게 설명하였다. 이와 같은 사용성 평가는 총 3회, 6시간에 걸쳐 실시되었으며, 국제교류 프로그램 설계 시 교사가 작성한 노트, 설계 결과물, 설계 활동 후의 인터뷰와 설문자료의 삼각검증(triangulation)을 거쳐 평가되었다. 연구 전체 과정에서 사용된 자료 수집과 분석 방법을 정리하면 아래의 <표 1>과 같다.

8) 본 연구에서는 1차 모형의 내적 타당성을 검토하기 위해 다양한 학교급의 교사를 포함한 전문가 검토를 실시하였다. 그러나 사용성 평가 단계에서는 연구 일정과 자원의 제한으로 인해 초등학교사 1인만을 대상으로 평가를 진행하였다. 이로 인해 중학교 및 고등학교 교사들의 사용성 평가가 반영되지 못한 한계가 있다. 이러한 한계를 보완하기 위해, 후속 연구에서는 중학교와 고등학교 교사를 포함한 다양한 학교급 교사들을 대상으로 사용성 평가를 확장할 필요가 있다. 이를 통해 모형의 타당성을 더욱 포괄적으로 검토할 수 있을 것이다. 또한 후속 연구에서는 학생, 학부모 등 다양한 이해관계자의 관점을 반영하여 모형의 사용성을 다각적으로 평가하는 것이 바람직하다.

<표 1> 자료수집과 분석 방법

	연구내용	자료수집방법
1차 모형 개발	○ 기존 국제교류활동 문제점 파악 ○ 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 모형 구성요소 도출	○ 문헌분석 ○ 인터뷰
모형 타당성 확인과 개선	○ 1차 모형의 전문가 검토 및 교사 사용성 평가 ○ 피드백을 반영한 모형 개선	○ 설문지 ○ 전문가 자문 및 면담

IV. 연구 결과

1. 1차 모형 구안

문헌분석, 국제교류 사례 분석, 인터뷰 결과를 종합적으로 분석하여 단위 학교 중심 국제교류 사례의 문제점과 지향점을 여섯 가지 주제로 분류하였다. 이후 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류의 교육적 원리를 고려하여, 이 주제들이 모형의 하위 모듈별로 적절한 시기와 단계에 다루어질 수 있도록 다음과 같이 모형을 구축하였다(<표 2> 참고).

1차 모형의 하위 모듈은 국제교류 이전 준비 단계인 ‘분석’과 ‘선정’, 실제 교류국의 학생들과 본격적으로 만나는 ‘실행’, 마지막 ‘최종 평가’로 구성된다. 각 모듈은 시간 순서에 따라 진행되며, 다음 모듈로 넘어가기 위하여 거쳐야 하는 필수적인 요소들을 포함한다. 예컨대, ‘분석’ 및 ‘선정’ 모듈은 국제교류를 계획하고 있는 해당 연

<표 2> 하위 모듈과 모듈별 구성 요소

하위 모듈	모듈별 구성 요소		도출 근거		
			A	B	C
분석	교류국 탐색 및 매칭		○	○	○
	학교 교육과정 연계 분석		○	○	○
	가용 예산 분석		○		
	가용 지역사회 자원 분석		○		○
	온·오프라인 교육환경 분석		○	○	○
	학습자 분석		○	○	
선정	프로젝트 기반 학습 형태 및 범위 선정		○		○
	프로젝트 기반 학습 운영환경 선정 및 설계		○		
	프로젝트 기반 학습 대 주제 선정		○		○
	프로젝트 기반 학습 산출물 및 평가 방식 선정		○	○	
실행	글로벌 인식과 번역적 준비	세계시민성 함양	○	○	○
		교류국 이해	○	○	○
	프로젝트 기반 학습과 국제교류 협력	아이스 브레이킹	○		○
		문제 정의	○	○	
		프로젝트 결과물 제작	○	○	
		지역 내 실천 및 결과 발표회	○	○	
		성찰			
최종 평가	평가	○			
	기록	○			
	환류		○		

참고: A: 문헌분석, B: 국제교류 사례 분석, C: 인터뷰

도의 학기가 시작하기 전인 1월과 2월에 마무리되어야 한다. 이 모듈에서는 단위 학교별 맥락을 파악하고, 이를 바탕으로 선정 및 설계 모듈에서 구체적인 교류 상황에 대한 전략과 방법을 결정한다. ‘실행’ 모듈의 ‘글로벌 인식과 변혁적 준비’에서는 학기가 시작한 후 본격적인 교류가 시작되기 전에, 학생과 담당 교사가 교류국에 대한 사전 지식과 협력을 위한 마음가짐을 함양할 수 있는 충분한 시간을 확보한다. ‘프로젝트 기반 학습과 국제교류 협력’은 5월에서 11월에 걸쳐 진행되는 것이 바람직하지만, 교류국과 단위 학교의 주요 학사 일정을 고려하여 종료 일정을 합의할 수 있다. ‘최종 평가’ 모듈에서 양국의 국제교류 프로그램 설계 담당자, 운영 교사, 참여 학생들이 함께 장기간의 국제교류 과정을 성찰하고 발전적으로 평가한다. 이를 통해 전반 과정과 결과물을 체계적으로 정리 기록하여 다음 해의 국제교류의 수정, 보완을 위한 환류 효과가 지속될 수 있도록 한다. 이상의 문헌 고찰과 국제교류 사례 분석, 인터뷰 결과를 종합하여 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램 시행 시 구성 요소별로 고려할 사항을 종합 하면 <표 3>과 같다.

이후 하위 모듈과 모듈별 구성요소와 주요 고려사항을 종합하여 [기본형]과 두 종류의 [변형형 1], [변형형 2] 설계모형의 초안을 고안하였다. 이러한 접근은 단위학교의 제반 상황과 학생 및 학부모의 구성이 다양하다는 점을 고려한 것으로, 학교 현장의 실제적 요구와 제약 사항을 반영하고자 하는 노력의 일환이다. [기본형] 설계모형은 <표 2>에서 제시한 4개의 하위 모듈과 16개의 구성요소를 모두 포함하는 포괄적인 모형이다. [변형형 1: 세계시민성 강화형]은 실제 국제교류를 활발하게 진행하지 못하거나, 국제교류를 준비하는 단위

<표 3> 구성 요소별 주요 고려사항

구성 요소		주요 고려사항
글로벌 인식과 변혁적 준비	세계시민성 함양	저개발 국가 학교와 교류할 때 학생들이 상대국에 대한 ‘자선을 베푸는’ 관점으로 인식하는 것을 경계해야 한다.
	교류국 이해	교류국 학생들에게 문화적으로 결례가 되는 행동을 하지 않도록 안내한다.
	변혁적 교육	교류국 학생들이 활용 가능한 자원과 교류 현장 상황을 사전에 인지한다.
	비판적 교육	문제의 원인을 개인에게서 찾는 방식과 사회 구조에서 찾는 방식을 모두 제공한다.
	평화교육	자신의 협소한 관점과 자신이 속한 맥락만을 바탕으로 문제를 판단하고 해결책을 제시하지 않도록 안내한다.
프로젝트 기반 학습과 교류 활동	아이스 브레이킹	국제교류에서의 ‘문화’의 의미를 재정의하고 피상적인 문화 교류를 탈피한다. 음식, 음악 소개의 교류는 아이스 브레이킹과 같은 프로그램 시작 단계에서만 제한적으로 활용한다.
	문제 정의	· 일방적 정보 조사 발표를 지양하고 실시간으로 함께 하는 경험을 제공한다. · 교사는 큰 주제만 제시하고 구체적인 프로젝트 문제 상황은 학생 주도로 자신의 주변과 지역에서부터 문제정의에 접근한다. · AI 번역 앱 등을 활용한 언어장벽 해결 방안을 안내한다.
	프로젝트 결과물 제작	· 프로젝트 과정에서 학생들의 교과전문지식이 활용되고 발휘되어야 한다. · 프로젝트의 수준에 따라 외부 기관의 주제 전문가의 지원이 필요하다.
	지역 내 실천 및 결과 발표	글로벌 인식과 변혁적 준비 단계에서 배운 지식과 관점을 바탕으로 프로젝트 결과물을 비판적으로 성찰하도록 안내한다.

학교에서 활용할 수 있도록 고안되었다. 이 모형은 교류 전 단계의 변혁적 준비와 세계시민성 강화 활동을 강조한다. [변형형 2: 메이크 글로벌 임팩트형]은 ‘분석’ 모듈에서 지역사회의 대학이나 지자체 기관의 참여를 강조하여 교과 과목의 내용전문성을 바탕으로 ‘실행’ 모듈에서 학생들이 지역사회뿐만 아니라 글로벌 임팩트를 목적으로 하는 프로젝트를 고안할 수 있도록 설계되었다. 이 모형은 지역사회의 도움을 통해 프로젝트 결과물의 질적 수준을 강화하는 데 중점을 둔다.

2. 전문가 검토 및 사용성 평가 결과

[기본형], [변형형 1: 세계시민성 강화형], [변형형 2: 메이크 글로벌 임팩트형]의 세 가지 모형의 내적 타당성을 확인하기 위해 전문가 검토를 실시하였다. 검토 결과, 5점 척도에서 전체 평균 4.75로 응답되어 모형의 내적 타당성이 높은 수준으로 확보된 것으로 확인되었다⁹⁾. 다음으로 개방형 질문에 대한 답변과 각 모듈별 활동에 대해 전문가들과 사용자가 지정한 내용을 종합한 결과, 고안된 1차 설계모형의 세 가지 유형 중 [기본형]과 [변형형 1: 세계시민성 강화형]

9) 설문 문항은 다음과 같다. 1) 이 모형은 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램 설계에 필요한 단계와 활동들을 포함하고 있다. 2) 이 모형에 제시된 단계의 순서가 적절하다. 3) 이 모형은 교사가 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램을 설계하는데 유용하게 활용될 수 있다. 4) 이 모형을 통해 교사가 어떻게 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램을 설계할 수 있는지 흐름을 파악할 수 있다. 5) 이 모형은 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램 설계를 위한 절차를 이해하기 쉽게 나타내고 있다.

에서 아래와 같은 방식으로 수정이 이루어졌으며 일부 표현과 활동에 대한 세부 설명이 추가되었다.

첫째, 프로젝트 기반 학습의 난이도를 조정하였다. 국제교류 담당자가 모형을 접했을 때, 해당 모형이 초등학교 수준의 국제교류에 활용되기에는 지나치게 어렵게 느껴지며 프로젝트 기반 학습의 과정에서 상당 부분을 교사가 안내하고 이끌어야 하는 부담을 지적하였다. 이에 초등학교 현장에서 적용가능하면서도 변혁적 교육과 비판적 세계시민교육의 장점을 잘 살릴 수 있는 방식으로 모형을 수정 및 보완하였다.

둘째, 분석 및 설계 모듈에서의 ‘교류국 탐색 및 매칭’과 실행 모듈에서의 ‘국제교류 협력’을 필수가 아닌 선택으로 진행할 수 있도록 수정하였다. 실제 교류활동이 선택 사항이기 때문에 교류국 이해 부분을 삭제하고, 이를 글로벌 문제를 비판적으로 이해하는 것으로 대체하였다.

셋째, 세계시민성 강화를 위해 프로젝트 기반 학습 사전 단계에서 변혁적 교육, 비판적 교육, 평화교육의 요소를 추가하였다. 이 단계에서 학생들은 프로젝트 기반 학습의 변혁적 특성 및 비판적 교육의 의미를 탐색하고, 평화적인 방식으로 소통하고 갈등에 접근하는 실천적 기술과 방식을 배우게 된다.

넷째, 실행 모듈에서 학생 주도로 지역적 문제를 탐색하는 활동을 학습자 수준과 환경 및 주제에 따라 교사가 제시하거나 학생이 스스로 탐색하는 형태 중에서 취사선택할 수 있도록 수정하였다. ‘문제 정의’의 핵심 내용인 표면적으로 드러나는 현상을 넘어 실제 근본적 문제를 탐색하는 활동을 초등학생이 교사의 도움 없이 원활하게 진

행하기에는 현실적으로 불가능하기에, 설계하는 교수자의 입장에서 부담이 될 수 있다는 의견을 반영하여 삭제하였다. 대신 해당 활동을 개인적 수준의 실천으로 이어질 수 있는 활동으로 대체하였다. 또한 추가적으로 기존 프로젝트 활동이나 국제교류 활동이 개인적 수준의 실천에서 머무르는 한계를 보완하기 위해, 성찰 활동과 구조적 문제를 제시하는 활동을 추가하였다. 이후 발표 및 토론으로 마무리하여 비판적 시각 및 변혁적 실천을 위한 초석을 다질 수 있도록 하였다.

다섯째, 글로벌 이슈 속의 로컬 문제 발견을 강조하였다. 본 연구가 제시하는 설계모형의 특징 중 하나는 프로젝트 기반 학습 전반 과정에 걸쳐 국제교류가 진행된다는 것이다. 이에 [기본형]에서 글로벌 이슈와 연계되는 프로젝트 기반 학습의 대 주제 안에서 각국의 ‘로컬 문제를 정의’하는 단계 이전에 ‘로컬 문제 발견을 위한 상호 토론’의 단계를 추가하였다. 이 단계에서는 대주제가 교류국과 우리나라의 맥락에 따라 어떻게 다르게 또는 비슷하게 나타나는지에 대해 교류국 학생들과 실시간으로 이야기 해 볼 수 있다. 예를 들어, 서울 지하철을 점유한 전국 장애인 협회의 장애인 이동권 보장과 차별에 관한 문제에 대해 이야기한 뒤, 이 문제가 말레이시아에서는 어떻게 인식되고 있는지에 대해 이야기 해 볼 수 있다. 해당 단계를 통해 학생들은 문제를 다각도로 이해할 수 있으며, 해결하고자 하는 문제를 교사가 결정해서 상명 하달의 방식으로 제시하는 대신 교류 학생들과의 상호작용을 통해 같은 글로벌 문제가 각국의 맥락과 환경에 따라 다른 접근법이 필요하다는 관점을 키울 수 있다. 이를 통해 참여 학생들의 적극적인 소통 또한 이끌어낼 수 있다.

3. 최종 설계 모형

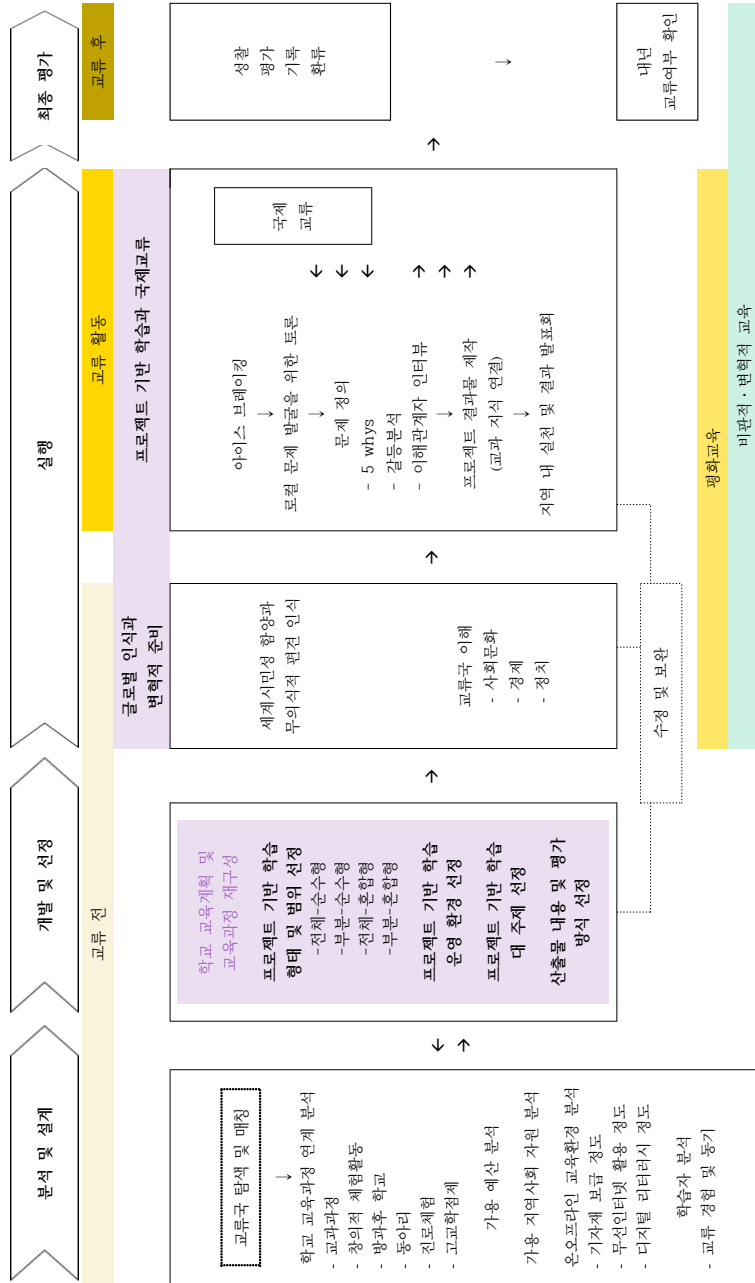
최종 설계 모형은 학생 교류 전, 중, 후의 시간 순서에 따라 분석 및 설계, 개발 및 선정, 실행, 최종 평가의 네 가지 모듈로 나누어진 다. 단위 학교가 설정한 국제교류의 목적과 제반 상황에 따라 [기본형]을 중심으로 [변형형 1: 세계시민성 강화형]과 [변형형 2: 메이크 글로벌 임팩트형] 중 알맞은 모형을 취사 선택할 수 있다. 최종 설계 모형은 [그림 3], [그림 4], [그림 5]에 각각 제시되어 있으며 각 모형의 단계별 차이점은 <표 4>에 제시하였다.

가. 분석 및 설계

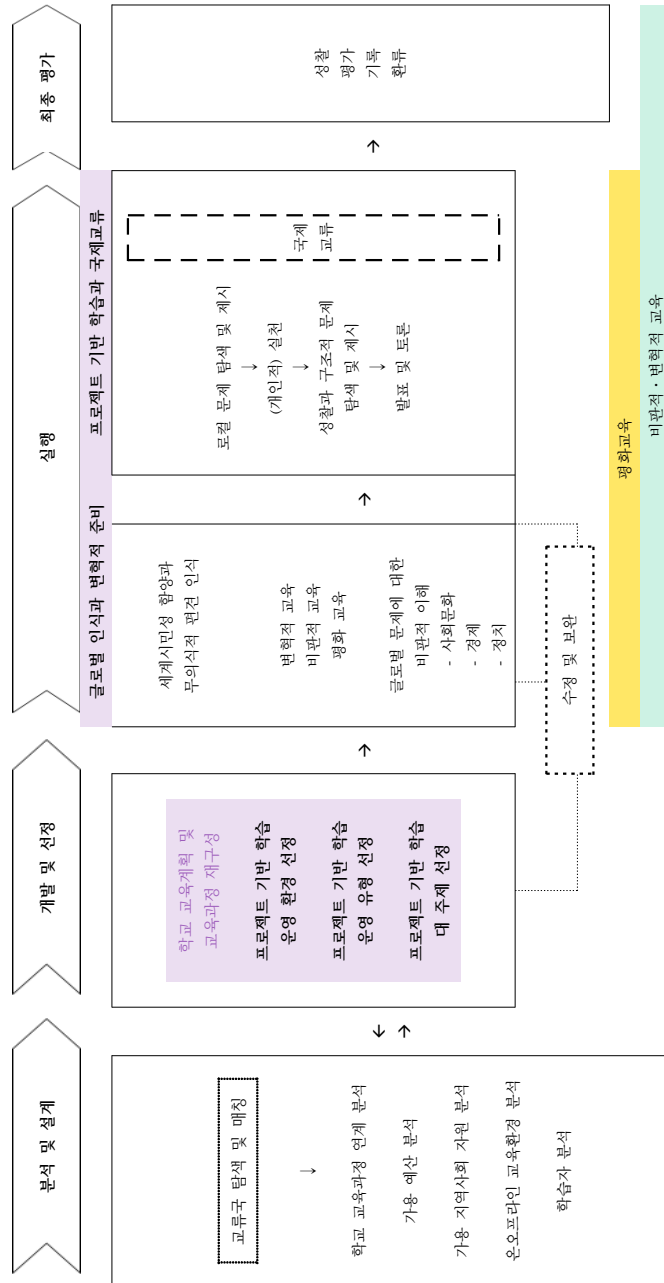
1) 학교 교육과정 연계 분석

관련 문헌 및 교류 사례 분석, 인터뷰 내용을 종합한 결과, 국제교류 프로그램을 학교 교육과정과 밀접하게 연계할 필요성이 대두되었다. 이러한 맥락에서 분석 및 설계 모듈에서의 학교 교육

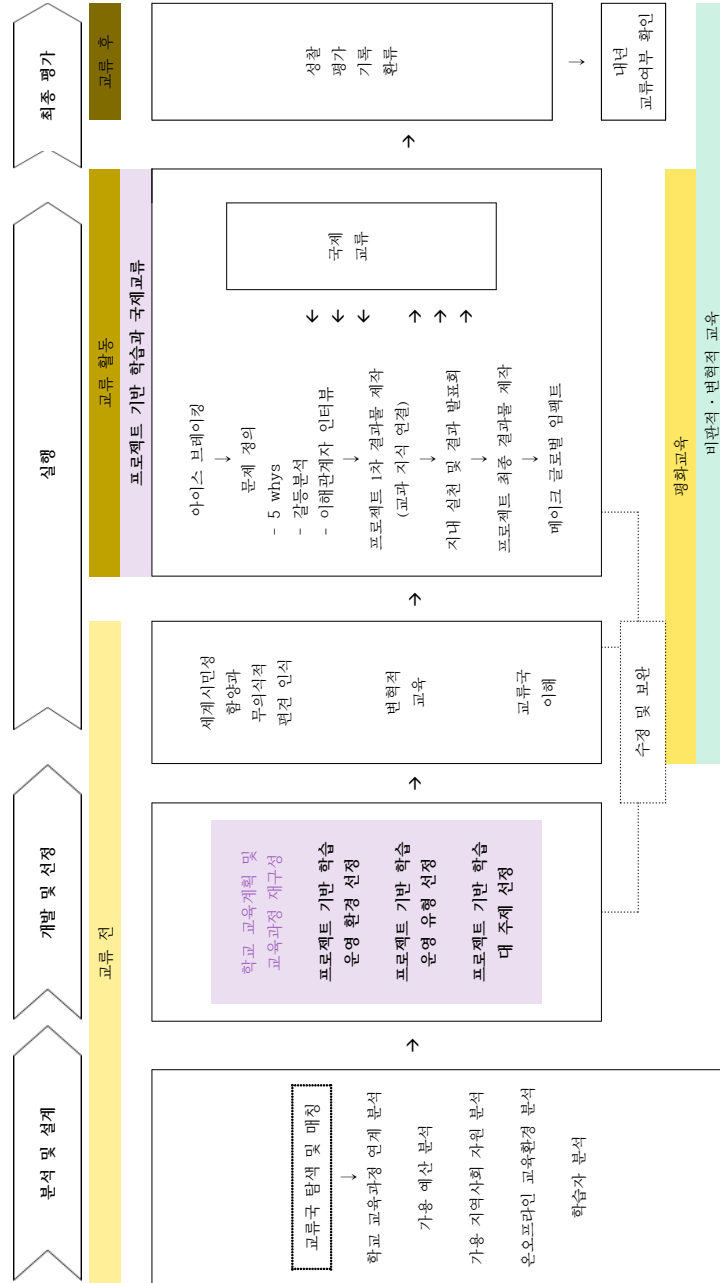
과정 연계 분석의 목적은 단위 학교의 교육과정의 내용을 면밀히 검토함으로써, 공동의 교육 목표와 주제로 도출될 수 있는 부분을 확인하는 것이다. 우선적으로 창의적 체험활동 시수와 계획, 방과후 학교, 운영 동아리 종류의 형태, 진로 체험 계획 등 기본적인 교육과정을 탐색해야 한다. 고등학교의 경우 고교학점제, 소인수 교과, 꿈두레 교육과정 등의 개설 교과를 확인한 후 국제교류 프로그램과 연계시킬 수 있다. 또한 교류국과 학사일정, 행사, 교육계획을 확인하고 공유함으로써 구체적인 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 교류 형태를 선정하고 개발하는데 참고한다.



[그림 3] 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 설계모형 [기본형]



[그림 4] 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 설계모형 [변형형 1: 세계시민성 강화형]



[그림 5] 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 설계모형 [변형형 2: 메이크 글로벌 임팩트형]

<표 4> 모형별 차이점 비교

구성 요소	기본형	변형형 1: 세계시민성 강화형	변형형 2: 메이크 글로벌 임팩트형
가용 지역사회 자원 분석	기본 분석	국제교류시 요구되는 분석 생략 가능	지역사회 가용 자원 분석 범위 확장
온오프라인 교육 환경 분석	기본 분석	기본 분석	글로벌 변혁적 실천의 도구로서 디지털 리터러시 강조
범위 선정	순수형 또는 혼합형	혼합형 권장	순수형 권장
운영 환경, 대 주제, 산출물 및 평가 방식 선정	교육과정 연계	기존 교과 내 프로그램과 연계하여 포괄적으로 설계	지역사회 전문가 멘토 활용으로 교육과정 기반 내용 심화
글로벌 인식과 변혁적 준비	기본 교육 (세계시민성 함양과 무의식적 편견 인식)	변혁적 교육, 비판적 교육, 평화 교육 전반 강화	변혁적 교육, 변혁적 실천 강조
	교류 강도 ○	교류 강도 △	교류 강도 ◎
	아이스 브레이킹		아이스 브레이킹
	↓		
	로컬 문제 발굴	로컬 문제 탐색 및 제시	↓
	↓	↓	
	문제 정의	개인적 실천	문제 정의
	↓	↓	↓
프로젝트 기반 학습과 교류활동	프로젝트 결과물 제작	문제 성찰과 구조적 문제 탐색	프로젝트 1차 결과물 제작
	↓	↓	↓
	지역 내 실천 및 결과 발표회	교실 내 발표 및 토론	지역 내 실천 및 결과 발표회
			↓
			프로젝트 최종 결과물 제작
			↓
			메이크 글로벌 임팩트

2) 가용 예산 분석

가용 예산 분석은 국제교류를 위한 예산을 분석하여 자금 조달 및 사용 계획을 수립하는 단계이다. 이 단계에서는 프로그램의 전반적인 경비 예측과 가용 예산의 한계를 고려하여 체험 활동, 현장 학습 및 기관 방문, 외부 강사 초빙, 온라인 프로그램 구입 등의 항목에 대한 예산 할당을 세부적으로 검토한다. 또한 추가 자금 조달이 필요한 경우 학교 교육 과정과 연계하여 자금 조달 방안을 고려할 수 있다.

3) 가용 지역사회 자원 분석

프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램을 운영할 때, 학교가 위치한 지역사회의 자원을 분석하여 적절하게 활용하는 것은 학생들에게 보다 질 높고 풍부한 경험을 제공할 수 있도록 해준다. 이를 위해 지역의 지리적, 문화적, 역사적, 경제적, 정치적 자원을 파악하여 국제교류 프로그램에 활용할 수 있는 협력 관계를 탐색한다. 대학, 지방자치단체, 시민단체, NGO, 지역기반 박물관이나 체험관을 확인하여 국제교류와의 연계 가능성을 평가한다. 협력 기관들과 의사소통 채널 확립이 용이한지, 지속가능성이 있는지도 고려한다.

[변형형 2: 메이크 글로벌 임팩트형]의 경우, 실행 단계에서 지역을 넘어 세계적으로 영향력을 끼치는 실천 노력을 펼치게 되기 때문에 가용 지역사회 자원 분석이 더욱 강조된다. 따라서 해당 모형에서는 가용 지역사회 자원 분석의 범위가 지역사회 대학의 사회공헌 프로그램 및 해외 봉사 프로그램, ING 및 국제기구 자원까지 확장되

며, 이 기관들과 연계하여 글로벌 차원의 실천이 가능한 방안을 탐색할 수 있다.

4) 온오프라인 교육 환경 분석

온오프라인 환경에서 교육 기반 및 디지털 인프라를 평가하여 국제교류 계획에 반영한다. 필요한 공간이 확보 가능한지, 교육과정에서 국제교류 활동을 실시할 때 주말을 활용하지 않고도 충분한 시간을 확보할 수 있는지, 필요한 기기 보급과 확보가 가능한지를 차례로 탐색한다. 만약 불가능하다면, 이들을 가용 예산을 통해 해결할 수 있는지 검토한다. 특히 대부분의 교류 활동이 비대면 실시간 혹은 비실시간 온라인으로 진행되기 때문에 교육 환경 분석 결과에 따라 프로젝트의 형태와 양상이 달라질 수 있다. 교류국의 무선인터넷 보급 상황, 개별 기기 보급률, 인터넷 접속 환경, 자주 사용하는 플랫폼 등을 파악하고, 필요한 경우 보완 조치를 계획한다. 또한 온라인 환경에서의 디지털 리터러시 정도를 파악하여 교육 도구 및 자원을 선택하는데 고려한다. [변형형 2: 메이크 글로벌임팩트]의 경우, 실행 모듈에서 지역을 넘어 세계적으로 영향력을 끼치는 실천 노력을 펼치게 되므로 메타버스 기반 온라인 톨이나 사이트 활용, 인공지능 기술 적용 프로그램 활용 등을 적극적으로 연계하여 학생들의 디지털 리터러시 정도를 확인하는 과정이 추가적으로 요구된다.

5) 학습자 분석

국제교류 참여를 고려하는 학습자들의 특성과 요구를 파악하여 맞춤형 프로그램을 설계할 수 있다. 고려해야 할 사항은 학습자의 인

구통계학적 특성(성별, 나이, 사는 지역, 사회경제적 지위 등)과 문화적 배경, 학습 및 학교 생활 참여 열의 정도, 흥미, 진로 희망 등이 다. 파악된 내용을 바탕으로 학습자들의 국제교류 참여 동기를 이해하고 강점 및 약점을 고려한 계획을 수립한다. 더불어 학습자가 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 및 국제교류 활동에 충분한 시간과 노력을 투자할 수 있는지를 확인할 필요가 있다. 이는 이후에 프로젝트 기반 학습의 형태와 범위를 결정하는데 중요한 정보를 제공한다.

나. 개발 및 선정

1) 프로젝트 기반 학습 형태 및 범위 선정

분석 및 설계 모듈에서의 탐색 결과를 종합하여 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 형태와 범위를 선정한다. 국제교류를 위한 학생을 선발하여 신청 학생들과 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류를 진행하는 경우를 ‘부분형’이라 하고, 선발 과정 없이 교육과정에 접목시켜 학교 교육과정에 참여하면 자연스럽게 프로젝트 기반 학습에 참여하게 되는 경우를 ‘전체형’이라 한다. 프로젝트 기반 학습의 ‘순수형’과 ‘혼합형’은 교수자의 개입 여부에 따라 구분된다. 순수형 프로젝트 기반 학습은 교수자의 개입 없이 전 과정을 학습자 주도하는 것이다. 반면, 혼합형은 문제 해결 과정에 교수자가 직접 개입하여 필요한 활동을 제공하는 형태이다.

전체형은 특정 학년을 대상으로 교과 간 융합 수업을 실시하기 용이한 초등학교나, 중고등학교의 경우 학년 특색 활동으로 반별로 특정 교류 학급과 매칭하여 창의적 체험활동 시간을 활용해 국제교류

가 가능한 경우에 선택할 수 있다. 학교 특색 교육과정을 운영하거나 진로선택 교과 반으로 운영하는 경우에도 적용할 수 있다. 전체형은 교육과정 내에서 장기간으로 교류 활동이 이루어지는 것을 장려하기 때문에, 추가 선발 과정이 없는 전체형을 고려하여 적극적으로 교육과정을 재구성하는 것이 바람직하다. 반면 부분형으로 운영하는 경우 고등학교의 꿈두레 교육과정 과목 개설과 연계하거나 국제교류 동아리 개설 등의 형태가 가능하다. 이 방식은 국제교류 참여 동기가 높은 학생들의 밀도 있는 참여를 기대할 수 있다는 장점이 있다. [변형형 2: 메이크 글로벌 임팩트형]의 경우, 전 지구적 차원의 문제에 대한 학생 주도적 문제 해결과 실천을 강조하기 위한 맥락에서 교수자의 개입이 거의 없는 순수형을 제시하였다.

2) 프로젝트 기반 학습의 운영 환경, 대 주제, 산출물 및 평가 방식 선정¹⁰⁾

분석 및 설계 모듈의 탐색 결과를 종합하여 프로젝트 기반 학습의 구체적인 운영 환경을 선정한다. 이 단계에서 결정해야 하는 내용들은 구체적으로 다음과 같다. 첫째, 학교 교육과정 연계 분석 탐색 결과를 바탕으로 교과형, 동아리형, 창체형, 꿈두레 교육과정형, 학년형 등의 교육과정 내 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류의 접목 방식을 선정한다. 이에 따른 필요한 교과 간 협의를 진행하고 교육과정을 재구성한다. 둘째, 가용 예산 분석, 가용 지역사회 분석, 온오프라인 교육 환경 분석의 결과를 반영하여 프로젝트 기반 학습과

10) 개발 및 선정 모듈에서의 각 요소들을 동시다발적으로 탐색하는 실제 설계 활동을 표상하기 위해 모듈 내 요소 간 화살표를 표기하지 않았다.

국제교류에 적절한 교실과 학습 환경을 결정한다. 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램의 원활한 운영을 위해서는 다음과 같은 역할 분담과 협업이 필요하다: 1) 실제 프로그램 운영 및 관리자, 2) 프로젝트 기반 학습 수업 교수자 또는 외부 강사, 3) 학생들의 조별 결과물을 검토하고 조언을 줄 수 있는 멘토, 4) 교류국과 연락을 취하고 의사소통을 도와줄 퍼실리테이터, 5) 온라인 학습 환경 구성이나 기기 문제 해결을 위한 기술자.

프로젝트 기반 학습의 대주제는 지속가능 발전 목표나 세계시민교육의 큰 주제와 개념을 다수 제시하고, 세부 주제는 학생들이 스스로 결정하도록 하는 것이 바람직하다. 대주제를 선정하기 위해 학교의 교육 목표를 재검토한 후 브레인스토밍 등을 통해 다방면으로 연계 가능한 대주제를 선정한다.

마지막으로, 평가의 공정함과 민감성을 적절히 고려하여 프로젝트 기반 학습의 산출물과 평가 방식을 선정한다. [변형형 1: 세계시민성 강화형]의 경우, 국제교류 전 단계의 글로벌 인식과 변혁적 준비 단계가 강화되기 때문에 프로젝트 기반 학습의 형태와 범위를 기존에 교과 내에서 진행되던 프로젝트와 연계하여 포괄적으로 설계할 수 있는 가능성이 열려 있다. [변형형 2: 메이크 글로벌 임팩트형]의 경우, 지역사회의 프로젝트의 내용과 관련된 전문가를 외부 강사나 멘토의 역할로 섭외하여 교육과정 연계의 정도를 심화 발전시킬 수 있다. 개발 및 선정 모듈을 마무리하게 되면 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램의 계획서와 차시별 운영계획이 결과물로 도출된다.

다. 실행: 글로벌 인식과 변혁적 준비

1) 세계시민성 함양과 무의식적 편견 인식

본격적인 국제교류를 실시하기에 앞서 글로벌 인식과 변혁적 준비 단계에서 세계시민성 함양, 변혁적 교육 및 교류국 이해와 관련된 교육 또는 체험 프로그램을 제공한다. 이 단계는 기존 단위 학교의 국제교류 프로그램들이 학생들로 하여금 문제 현상을 단편적으로 이해하게 하고 개인 수준의 실천 및 심리적 변화라는 해결책을 제시하는데 그치고 있다는 비판을 극복하기 위해 도입되었다. 이 두 가지 과정은 학생들이 국제교류 활동 전에 자신과 타인에 대한 깊은 이해를 도모할 수 있게 해주며, 궁극적으로는 글로벌 문제와 로컬 이슈에 대해 비판적으로 사고하고 변혁적 학습을 촉진하는 것을 목표로 한다.

우선, 세계시민성 함양은 학생들이 다양한 문화와 가치관을 이해하고, 전 세계적인 문제에 대해 책임감 있는 태도를 가질 수 있도록 하는 데 중점을 둔다. 이 단계는 학생들이 글로벌 커뮤니티의 일원으로서의 역할을 인식하고, 다른 문화와 가치관을 존중하며, 지속 가능한 미래를 위해 행동하는 데 필요한 기술을 개발하는 데 도움을 준다.

다음으로, 무의식적 편견 인식은 우리가 모르는 사이에 다른 사람이나 그룹에 대한 판단에 영향을 미칠 수 있는 편견을 인지하는 과정이다. 이 단계에서는 학생들이 자신의 무의식적 편견을 인식하고, 이것이 국제교류 활동에 어떠한 영향을 미칠 수 있는지 이해하도록 한다. 이를 통해 문화 간 이해와 존중을 증진하고 효과적인 의사소통과 협력이 촉진될 수 있다.

2) 교류국 이해

교류국 이해는 교류국의 사회적, 문화적, 경제적, 정치적 맥락을 이해하는 단계로, 학생들이 해당 국가와 구성원들에 대한 깊은 이해를 구축하는 데 도움이 된다. 이는 국제적 맥락에서의 의사소통과 협력에 필수적이며, 학생들로 하여금 다른 국가의 관점에서 글로벌 문제를 조망할 수 있게 한다.

라. 실행: 프로젝트 기반 학습과 국제교류

1) 아이스 브레이킹

아이스브레이킹은 교류국 학생들과 처음 대면하는 상황에서 필수적으로 진행되어야 하는 요소이다. 오늘날 우리가 직면하는 중요하고 실질적인 문제에 대한 심층적 의견을 교류해야 하기 때문에, 긴장을 풀고 편안한 환경에서 학생들 간의 친밀감을 형성하는 것이 요구되기 때문이다. 이를 위해 다음과 같은 활동을 고려할 수 있다:

- 자기소개 보드게임
- 퀴즈 형식의 자기소개
- 쪽지와 편지 교환
- 서로에 대한 초상화 그려주기
- 자기소개 영상 올리기
- 온라인 미팅

2) 로컬 문제 발굴을 위한 토론

프로젝트 기반 학습에서 문제 발굴은 가장 중요한 단계 중 하나이다. 학생들이 대주제 내에서 로컬 문제를 탐색하고 토의할 충분한

시간을 충분히 부여해야 하지만, 종종 교수자의 적극적 개입이 요구될 수 있다. 이 단계에서는 Jonassen & Hung (2008)이 제시한 프로젝트 기반 학습의 세 가지 문제 유형을 참고할 수 있다.

첫째, ‘문제 진단 및 해결 유형’이다. 이 유형은 학생들의 삶 속에서의 실제 문제를 발굴하고 이에 대한 해결책을 찾는 과정에 중점을 둔다. 예컨대, “교내 쓰레기 배출량과 급식 잔반의 양이 증가하고 있다. 이 문제의 원인은 무엇이며 어떻게 해결할 것인가?”, “프랑스에서의 히잡 착용 불법화로 이주민과 현지 주민 간의 문화적 갈등이 증가하고 있다. 해당 상황에서 어떤 다문화 정책을 도입하여 히잡 착용과 문화 다양성을 조화롭게 유지할 수 있을 것인가?” 등과 같은 문제가 이 유형에 해당된다.

둘째, ‘설계 유형’은 특정 제품이나 서비스 또는 시스템 및 프로그램을 학생들이 직접 설계하여 문제를 해결하는 과정에 초점을 둔다. 가령, 지역 커뮤니티 내 특정 계층을 위한 교육 시스템을 설계하고 구현하는 프로젝트에서 “문화적 이유나 건강상의 이유로 특정한 음식을 먹지 못하는 학생들이 포함된 학교에서 한정된 자원으로 어떻게 최상의 급식 메뉴를 구성할 수 있을까?”와 같은 문제가 발굴될 수 있다.

마지막으로 ‘딜레마 유형’은 가장 덜 구조화된 유형으로, 복잡하고 다층적인 현실 문제의 특성을 잘 반영하는 장점이 있다. 그러나 학생들이 해결 과정을 도출하는 것이 어려울 수 있다는 단점도 있다. 이 유형의 문제는 윤리적 또는 사회적 딜레마에 대해 다루며, 학생들은 그럴듯한 해결책을 도출하기보다는 갈등 상황에서 타협점을 찾아가는 과정에 의미를 부여하고 합의점에 도달하는 도전을 경험하게

된다. 예를 들면, 해당 유형에서 “학교 내 학생의 인권 보호와 교사의 교권보호가 어떻게 공존할 수 있을까?”와 같은 문제가 발굴될 수 있다.

3) 문제 정의

문제 정의 단계는 발굴된 로컬 문제가 정말 문제가 맞는지를 판단하는 과정이다. 문제 정의를 위한 세 가지 방법을 아래에 소개한다.

가) Five Whys

문제의 근본 원인을 파악하기 위해 ‘왜’ 라는 질문을 반복적으로 던지는 방법이다. 학생들은 발굴한 로컬 문제에 천착하여 해당 문제를 더욱 명확하게 이해하게 될 뿐만 아니라, 문제를 해결하기 위한 명확한 방향성을 가지게 된다(Pojasek, 2000). 1930년대 일본의 도요다 사키치가 개발한 이 기법은 특히 도요타 기업에서 널리 사용되는 강력한 문제 해결 도구로, 문제에 대한 직접적인 이해를 강조하는 도요타의 “직접 가서 보라”는 철학에서 유래했다. Five Whys의 구체적인 진행 방식은 다음과 같다:

- 문제를 정의한다. 상황을 탐색하여 팀원들의 합의로 도출된 문제를 진술문 형태로 작성한다.
- 이후에 첫 번째 “왜?”를 묻는다. 이때는 문제가 발생하는 이유에 대해 질문하여 사실에 입각한 답을 찾는다. 진술된 문제에 대한 답변을 아래에 간결하게 기록한다.
- 기록된 답변을 살펴보면 해당 문제에 대한 더 이상의 새로운 답변이 도출되지 않거나 혹은 해당 문제의 근본 원인이 도출될 때

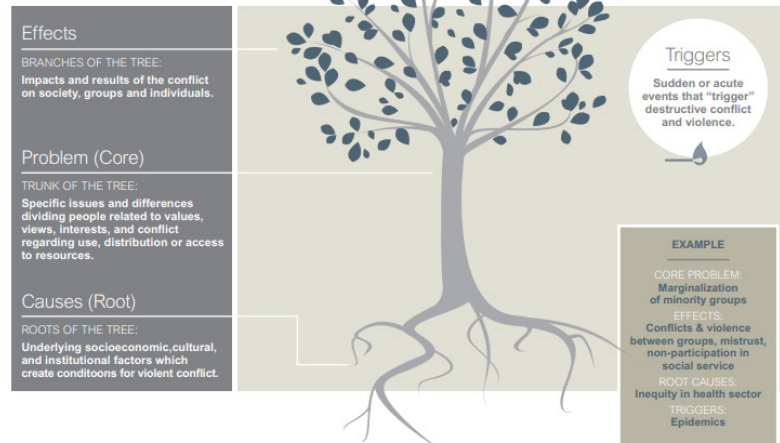
까지 계속해서 “왜”를 묻는다.

나) 갈등 분석

갈등 분석을 통해 발생한 갈등의 근본 원인(root causes)을 이해하고 이를 바탕으로 해결책을 모색할 수 있다. 이 분석은 갈등의 원인과 잠재적 방향에 대한 구조화된 질문을 통해 이루어진다. 갈등 분석은 평화학이나 분쟁지역의 개발학 분야에서 폭력적인 행동에 의존하지 않고 분쟁을 관리하거나 해결할 수 있는 기회를 모색하는데 주로 사용되는 기법이다. 여기에는 다양한 분석 방법이 포함되며, 특히 복잡한 문제에 영향을 받는 글로벌 이슈를 분석하고 문제 원인을 파악할 때 유용하다.

학생들은 ‘갈등 나무(conflict tree)’를 그리며 로컬 또는 글로벌 문제의 결과, 실제 문제, 그리고 근본 원인의 궤적을 추적해 볼 수 있다 (UNICEF, 2016, p. 17). [그림 6] 갈등 나무의 윗부분은 나무의 나뭇가지와 잎으로, 갈등이 사회와 단체 또는 개인에게 미치는 영향과 결과를 드러낸다. 갈등 나무의 몸통 부분은 가치, 관점, 흥미, 이익, 그리고 분쟁과 관련된 사람들의 분란을 조장하는 자원의 접근과 분배와 관련된 구체적인 이슈와 차이점을 의미한다. 나무의 뿌리 부분은 문제의 기저에 놓여있는 폭력적 갈등의 상황을 만들어내는 사회경제적, 문화적, 구조적 요인을 나타낸다. 예를 들어, ‘소수자에 대한 차별’이라는 문제는 ‘다양한 배경을 가진 사회 구성원들 사이의 갈등, 폭력, 불신, 양극화’라는 결과를 초래할 수 있다. 이 문제의 근본 원인은 사회의 구조적 불평등에서 찾을 수 있으며, 코로나 팬데믹로 인해 파괴적인 폭력적 갈등이 분출된 것으로 이해할 수 있다.

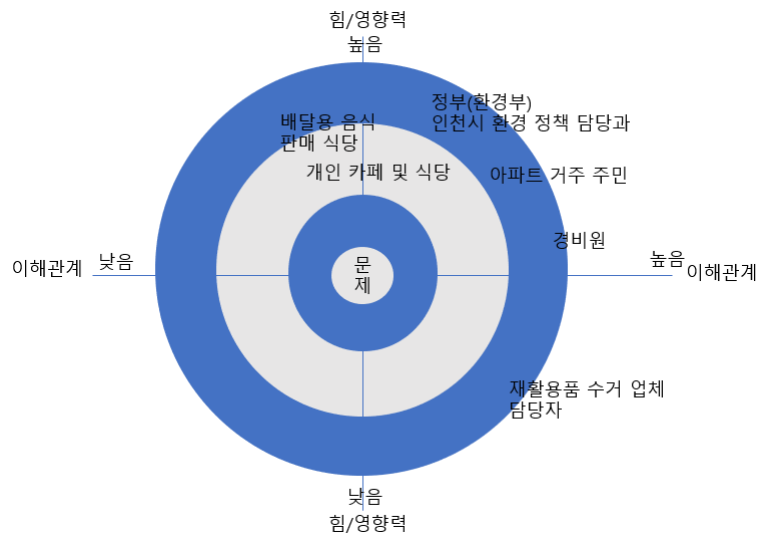
THE METAPHOR OF A CONFLICT TREE



[그림 6] 갈등 나무
(UNICEF, 2016, p. 17)

다) 이해관계자 인터뷰

이해관계자 인터뷰는 발굴된 문제에 관련된 다양한 이해관계자들과의 대화 및 만남을 통해 문제를 보다 다양한 관점으로 이해하는 것을 목적으로 한다. 정의한 문제를 직면하고 그 문제가 누구에게 영향을 주고받는지에 대해 주변의 이해관계자를 파악하는 것은 올바른 문제 정의를 바탕으로 문제 해결책을 고안하기 위해 필수적인 단계이다. 또한 문제를 둘러싼 이해관계자 간의 우호관계와 적대관계, 이들이 주고받는 힘의 역동관계를 표시하며 포착하는 ‘이해관계자 지도’(그림 7) 그리기 활동을 선행한 뒤 이해관계자 인터뷰를 진행하는 것이 좋다.



[그림 7] (예시) '쓰레기 줄이기' 프로젝트 이해관계자 지도

이해관계자 지도는 ‘권력 분석(power analysis)’의 분석 틀을 프로젝트 기반 학습 방식에 맞게 변형한 것으로, 가운데에 문제를 배치한다. 가로축은 이해관계의 정도를 나타내며, 왼쪽에서 오른쪽으로 갈수록 이해관계의 관련도가 높아진다. 세로축은 문제 해결에 미치는 영향력과 힘의 정도를 나타내며, 위로 올라갈수록 높아진다. 학생들은 정의한 문제와 관련하여 영향을 주고받는 개인이나 집단이 누구인지 탐색하고, 이들을 인터뷰하거나 관련된 자료를 조사하며 새롭게 알게 된 이해관계자를 추가할 수 있다. 이해관계자들이 각자 다른 입장에서 주목하는 문제의 이면을 알게 되고, 이해관계자들이 기존에 시도하고 있던 문제 해결 방법을 분석하며 비판적 사고 능력을 키울 수 있다.

1) 프로젝트 결과물 제작

학생들은 상기의 문제 정의 활동을 기반으로, 개인 또는 그룹의 형태로 프로젝트 결과물을 제작한다. 이때 강조해야 할 점은 학생들이 수업시간에 배운 내용을 접목시키거나 추가로 관련 자료를 조사함으로써, 교육과정과 교과 전문지식이 결합된 형태로 프로젝트 결과물을 연계하도록 안내하는 것이다. 예를 들어, 과학 교과와 정보 교과의 지식을 활용하여 지속가능한 분리수거 시스템을 설계하는 결과물이 제작될 수 있다. 또한 지역사회의 가게나 소상공인들과 연계하여 플라스틱 포장용기 줄이기 이벤트 등을 계획하고 실천할 수 있다. 이 과정은 수업 운영 중 학습자들의 문제 정의 수준이나 과제 수행 능력에 따라 융통성 있게 조절해야 하는 단계이므로, 계획 단계에서 변경 가능성을 염두에 두고 설계하는 것이 바람직하다.

2) 지역 내 실천 및 결과 발표회

프로젝트 결과물을 활용하여 학생들은 지역 내 문제 해결을 위한 변혁적 실천을 시도한 뒤, 결과물을 교류 학생들과 함께 공유하는 발표회의 시간을 갖는다. 학교 교육과정 내 축제나 특기 적성 발표회, 교육과정 자율운영 주간 등을 적극 활용하여 장기간의 프로젝트의 결과를 함께 성찰하고 격려하며 의미있는 마무리를 기대할 수 있다.

특히 [변형형 2: 메이크 글로벌 임팩트]의 경우, 발표회 이후 지역 단위를 넘어서는 더 큰 선한 영향력을 행사하기 위한 글로벌 임팩트 단계가 진행된다. 해당 모형에서 학생들은 문제 정의 단계에서 교류 국 학생들과 공동으로 해결하고자 하는 글로벌 문제에 대한 공감대

를 마련한 후, 더 넓은 관점에서 문제를 분석해야 한다. 또한 지역적 맥락과 세계적 맥락의 공통점과 차이점을 비교하고 인지하는 과정이 필요하며, 각국의 참여학생들 간의 더욱 긴밀한 교류가 요구된다.

라. 최종 평가

1) 성찰

프로그램의 종료 시점에서 운영자, 교수자, 참여 학생들은 함께 일련의 과정을 돌아보고 성찰함으로써, 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램이 소기의 목적을 달성하였는지 점검해야 한다. 평화교육의 맥락에서 변혁적 실천을 주장한 베티 리어든(Betty Reardon)은 변혁적 교육에 참여하는 교사를 ‘에듀러너(Edu-learner)’로 명명하며, 이들에게 있어서 교육활동은 끊임없는 반성적 성찰의 과정이며 이 과정에서 학생들과 함께 배우고 성장한다고 주장했다(Jenkins, 2019). 평가 모듈에서 활용할 수 있는 Reardon(2011)의 ‘성찰적 탐구의 세 가지 양식’을 아래에 소개한다.

첫째, ‘비판적·분석적 성찰’은 국제교류와 프로젝트 기반 학습의 전 과정에서 습득하고 분석한 정보를 비판적으로 성찰했는지 여부를 돌아볼 수 있게 한다. 이는 문제에 영향을 미치는 힘과 권력, 사회구조에 대한 비판적 분석을 요구하며, 개인의 세계관을 확장하는데 기여한다. 둘째, ‘도덕적·윤리적 성찰’은 옳고 그름과 같은 가치 판단에 있어서 공정함과 도덕적 포용과, 잠재적 이익과 손해, 삶의 질 및 행복과 같은 차원을 다룬다. 학생들은 사회적, 문화적, 정치적 딜레마와 갈등 상황에 자신 또는 동료 학습자가 가치지향적으로 대응했는지를 성찰할 수 있게 해준다. 셋째, ‘관조적·반추적 성찰’은 자

신에 대한 넓은 범위의 메타적 성찰을 포함하며, 자신의 반응이 다른 사람들에게 어떻게 받아들여질지를 고려하는 미래지향적 성찰을 제공한다. 이는 내적 동기와 도덕적 효능감을 높이는데 기여한다.

2) 평가, 기록, 환류

성찰 단계가 학습자의 변혁적 성장을 위한 과정이었다면, 평가와 기록, 환류 단계는 실용적 관점에서 교육과정 연계와 지속적인 국제교류 프로그램 운영 및 발전을 위해 요구되는 단계이다. 평가와 관련하여, 국제교류를 교육과정과 연계할 때 고등학교의 경우 절대평가가 채택 가능한 진로선택 교과목이나 교양 교과목과의 연계를 적극적으로 고려하는 것이 도움이 된다. 프로젝트 기반과 국제교류 수업 자체가 학생들에게 높은 수준의 과제 집중도와 시간을 할애하도록 요구하기 때문에, 국제교류 활동 외 다른 평가 항목의 비중이 높거나 상대평가와 지필평가가 진행되어야 하는 교과목과의 연계는 프로그램 운영을 어렵게 할 수 있다. 평가의 형태는 자기평가, 동료평가, 성찰 저널, 학습 일지 작성, 포트폴리오 제출, 프리젠테이션, 에세이 작성 등이 될 수 있다.

지속가능하고 안정적인 국제교류 프로그램의 운영을 위해 기록과 환류 단계에서 교육청 및 지역 내 외부 기관과의 협력을 도모할 수 있다. 국제교류 참여 학교들의 담당자 간 원활한 정보 교류와 질의 응답이 가능한 온라인 커뮤니티 혹은 플랫폼을 구축하거나, 교류 종료 시 일련의 교류 과정을 기록물로 남겨 차년도의 국제교류에 활용될 수 있도록 하는 등의 작업을 진행할 때 교육청이나 지역 내 외부 기관에서의 물질적·인적 자원을 지원받을 수 있다. <표 5>는 나지

<표 5> 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램 설계 체크리스트

기준	응답	
설계한 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램은 참여 학습자에게 너무 부담이 되지 않는가?	예	아니오
설계한 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램은 참여자의 문화적 맥락과 연관 있는 지역적/세계적 문제를 다루고 있는가?	예	아니오
설계한 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램은 주제에 대한 간학문적 협력과 통합적 관점을 제시하고 있는가?	예	아니오
설계한 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램은 다른 문화의 참여자들이 의미 있는 상호작용과 협력을 할 수 있도록 도와주고 있는가?	예	아니오
설계한 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램은 참여자들에게 프로젝트 참여에 필수적인 자원과 도움을 제공하고 있는가?	예	아니오
설계한 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램에 필요한 자원, 강사 및 시설, 예산 확보가 가능한가?	예	아니오
설계한 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램은 참여자의 입장에서 매력적인가?	예	아니오
설계한 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램은 교류국가의 상황과 맥락을 충분히 고려하고 있는가?	예	아니오
설계한 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램의 타임라인은 잘 구성되어 있는가?	예	아니오
설계한 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램은 실현 가능한가?	예	아니오
설계한 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램은 다양한 학습자의 학습 스타일, 배경과 능력을 고려하고 있는가?	예	아니오
설계한 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 프로그램은 변혁적 실천과 세계시민역량 함양을 강조하고 있는가?	예	아니오

연·정현미(2012)가 제공한 프로젝트 기반 학습 설계의 확인을 위한 체크리스트를 국제교류의 맥락에 맞게 수정 및 보완하여 제시한 것이다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 단위 학교 수준의 국제교류 프로그램을 설계하는 데 지침이 되는 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 설계모형을 개발하고 그 타당성을 검증하는 것을 목적으로 하였다. 이를 통해 문헌 및 국제교류 사례 분석, 그리고 국제교류 수업 경험자와의 인터뷰를 통해 드러난 기존 단위 학교 국제교류 프로그램들의 문제점을 보완하고자 하였다.

본 연구는 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류의 교육적 원리로 다음의 여섯 가지 내용을 제안하였다: 1) 간학문적·총체적 접근, 2) 비판적 사고 및 문제해결 역량 강화, 3) 변혁적 교육, 4) 과정 중심의 교류 협력, 5) 참여적·포용적·평화적 접근, 6) 지역적·세계적 적용 가능성. 이는 참여자들이 국제교류를 통해 문화 간 상호 이해를 증진하는 것을 넘어, 지역사회와 전 세계가 당면한 문제를 함께 정의하고 실제 해결해 나갈 수 있는 능동적인 주체로 성장할 수 있게 하기 위함이다.

이후 전문가 검토 및 교사 사용성 평가 결과를 토대로 1차 모형을 수정 및 보완하여 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 최종 국제교류 설계모형을 개발하였다. 해당 모형은 학생 교류 전, 중, 후의 시간

순서에 따라 분석 및 설계, 개발 및 선정, 실행, 최종 평가의 네 가지 모듈로 나누어지며, 단위 학교가 설정한 국제교류의 목적과 제반 상황에 따라 [기본형]을 중심으로 [변형형 1: 세계시민성 강화형]과 [변형형 2: 메이크 글로벌 임팩트형] 중 알맞은 모형이 취사 선택될 수 있다.

본 연구가 제안하는 국제교류 모형의 특징 및 장점은 다음과 같다. 첫째, 학생들의 변혁적 실천 가능성을 높일 수 있다. 기존의 많은 사례에서 확인된 바와 같이, 교사가 일방적으로 프로젝트 주제를 제시할 경우 학생의 흥미와 몰입도가 떨어지고 수동적인 학습이 지루하게 반복되는 문제가 발생했다. 또한 대부분의 제시된 주제들이 피상적인 문화 교류에만 초점이 맞추어져 있다는 한계가 있었다. 이러한 문제를 해결하고자 본 모형에서는 소속 학교 및 교류 학교의 소재지, 학습자 집단의 특성 등을 고려하여 학생들이 지역의 문제와 글로벌 이슈를 연결하고 관심 주제를 함께 도출하도록 권장한다. 이 과정에서 학생들은 문제에 공감하고 참여 의지를 키울 수 있으며, 이는 학생 주도의 장기적으로 유의미한 교류를 지속하는 기반이 된다.

둘째, 본 모형에 무의식적 편견 인식과 교류국 이해 단계를 포함 시킴으로써, 학생들의 심층적인 문화 이해를 도모하고 프로젝트 활동의 결과물로써 보다 실제적인 문제 해결책을 제시할 수 있게 하였다. 기존 국제교류 사례 검토 결과, 교류국에 대한 학습자의 사전 이해의 부족, 피상적 문화 교류로 인한 고정관념 재생산, 저개발 국가에 대한 시혜적 태도, 자기중심적 의사 결정 등의 문제가 발견되었다. 이러한 문제점을 해결하기 위해 본 연구의 모형은 학생들이 본격적으로 교류 활동에 참여하기 전에, 자신이 갖고 있는 교류국에

대한 무의식적 편견을 인식하고 교류국의 사회, 경제, 문화, 정치적 맥락에 대해 심층적으로 이해하도록 교육하는 단계를 제시했다. 이를 통해 학생들은 교류국의 맥락적 상황을 고려한 문제 해결 방안을 모색할 수 있게 된다. 또한 교류국의 문화에 대한 심층적 이해가 가능하도록 해당 문화권에 소속된 구성원들의 사고방식과 행동양식, 그리고 그 기저에 깔린 규범(norm)에 대해 함께 다루는 내용을 포함시켰다.

셋째, 단위 학교 내 교육과정과의 연계성을 높임으로써 국제교류의 효과를 극대화할 수 있다. 본 연구에서는 국제교류 프로그램 내에 교과 내용들이 유기적으로 통합되게 하는 한편, 학생의 프로젝트 참여 과정이 수행평가 등으로 기록되고 관리될 수 있도록 설계할 것을 권장하였다. 학생들은 교과와 연계된 국제교류 활동에 참여함으로써 학습 성과를 높이는 동시에, 국제교류에 지속적인 관심을 갖고 참여할 수 있다.

넷째, 교육청 및 외부 기관의 협력과 지원, 그리고 최종 평가, 기록, 환류의 요소가 모형에 반영되도록 하여 지속 가능한 국제교류 체계를 구축하고자 했다. 현재 단위 학교 내 국제교류 프로그램들은 충분한 보상이나 유인책 없이 담당 교사의 개인적 의지와 열정에 의존하고 있어 지속 가능성이 낮은 문제가 있다. 이를 해결하기 위해 본 연구에서는 온라인 커뮤니티 및 플랫폼 제공, 기록물 남기기 등의 과정에서 교육청 차원의 지원과 지역 내 외부 기관과의 협력을 강조하였다.

마지막으로, 단위 학교의 교육과정과 맥락에 따라 모형을 선택할 수 있어 활용도가 높고 담당자의 업무 부담을 감소시킬 수 있다. 기

존에는 담당 교사가 국제교류의 우수 사례를 검토한 후 현장의 맥락에 맞게 교수학습방법 등을 새롭게 적용하는 노력이 필요했고, 이는 교사의 업무 부담과 역량에 따른 교류 수업의 질적 차이 발생이라는 문제로 이어졌다. 이를 해결하고자 본 연구는 모형을 [기본형], [변형형 1: 세계시민성 강화형], [변형형 2: 메이크 글로벌임팩트형]의 세 가지 형태로 제시하고, 단위 학교의 국제교류 담당자가 국제교류의 목적과 제반 상황에 맞추어 알맞은 모형을 취사선택 후 재구성할 수 있다.

본 연구가 제안하는 프로젝트 기반 학습 방식을 적용한 국제교류 설계모형은 우리나라 초중등 교육현장에서 프로젝트 기반 국제교류의 표준화된 모형으로서 활용될 가능성을 지닌다. 이 모형은 지역사회와 학교 현장의 현실적 여건과 글로벌 교육 옹호자들이 주창하는 교육적 이상을 적절하게 조화시킨 것으로, 현장에 정착됨으로써 국제교류에 참여하는 학생들과 교수자 모두 주도적인 배움과 성장을 경험하는 변혁적 교육의 목표에 기여할 것으로 기대된다.

참고문헌

- 강석진, 김진현(2024). 프로젝트 기반 지속가능성 교육 프로그램의 개발과 적용. **초등과학교육**, 43(1), 108-121.
- 경상남도교육청 국제교육교류센터(2020). 2020 **단위학교 국제교육교류 지원 사업 결과 보고서**.
 _____ (2021a). 2021 **단위학교 국제교육교류 지원 사업 결과 보고서**.

(2021b). 2021 On-누리배움프로그램 결과
보고서.

(2022a). 2022 단위학교 국제교육교류 지원
사업 결과 보고서.

(2022b). 2022 On-누리배움프로그램 결과
보고서.

고원, 소금현(2024). 프로젝트 기반 탄소중립교육이 초등학생의 환경소양 및
생태감수성에 미치는 영향. **초등교육연구**. 39(2), 97-113.

김다원, 이경한, 김현덕, 강순원(2018). 21세기 국제이해교육을 위한 홀리스틱
페다고지 모형개발. **국제이해교육연구**. 13(1), 1-40.

김신아(2004). 세계윤리의식 함양을 위한 청소년 국제교류활동에 관한 연구.
석사학위논문. 서울대학교.

나지연, 정현미(2012). 대학수업을 위한 문제중심학습 (PBL) 설계모형 개발.
열린교육연구. 20(3), 111-140.

박민정(2007). 프로젝트 기반 수업을 통한 대학원 학생들의 학습경험에 관한
연구. **교육과정연구**. 25(3), 265-288.

배정민, 김정겸(2024). 마인크래프트를 활용한 메타버스 기반 프로그래밍 수
업이 학습정서와 학습동기, 학습몰입도에 미치는 영향. **교육공학연구**,
40(1), 113-140.

서울특별시교육청(2021). **평화롭고 지속가능한 세상을 위한 2021 세계시민교
육 국제 수업 교류 운영 보고서**.

(2022). 2022 세계시민교육 보고서.

송영선(2021). 프로젝트 교수 방법이 학습만족도에 미치는 영향 관계에서 학
습양식의 매개효과 분석. **학습자중심교과교육연구**. 21(1), 1453-1474.

신인순, 김옥순(2012). 청소년 국제교류활동의 세계시민의식 형성 효과. **인문
사회과학연구**. (37), 5-36.

윤철경, 우수명(2012). 국제교류 참여자의 국제교류 이해와 글로벌 역량 증진
도 분석. **글로벌청소년학연구**. 2(1), 57-87.

이윤경, 김은진(2021). 비대면 학습 환경에서 프로젝트 기반 학습 학습 성과
및 만족도 분석. **한국콘텐츠학회논문지**. 21(6), 814-825.

- 이인영, 김유연, 문정민, 이규빈, 유성상(2019). 세계시민교육으로서의 국제교류협력 프로그램: 경기도교육청 사례연구. **국제이해교육연구**. 14(2). 139-172.
- 인천광역시교육청 동아시아국제교육원(2022). 2022 **인천광역시교육청 국제교류 활동 매뉴얼**.
- 임철일, 연은경(2015). **기업교육 프로그램 개발과 교수체제설계**. 서울: 교육과학사.
- 장경원(2020). 비대면 원격교육 상황에서의 프로젝트학습사례 연구: 학습자들의 학습 경험을 중심으로. **교육공학연구**. 36(3). 775-804.
- 장선영, 이명규(2012). 웹기반 프로젝트중심학습 환경에서 과제해결능력을 촉진시키는 스캐폴딩 설계모형 개발연구. **교육공학연구**. 28(2). 371-408.
- 정수진, 김자영(2022). 초·중·고 국제 교류 수업 실행 경향 분석 및 개선 방향에 대한 탐색적 연구: 세계시민교육 관점을 중심으로. **교육문화연구**. 28(1), 279-300.
- 홍효정(2020). 프로젝트학습 경험이 대학의 핵심역량과 학습몰입에 미치는 효과. **학습자중심교과교육연구**, 20(20). 789-816.
- 황세영, 최정원, 문지혜, 최윤(2017). 세계시민의식 함양을 위한 청소년활동 활성화 방안. **한국청소년정책연구원 연구보고서**, -(), 1-376.
- Andreotti, V.(2006). Soft versus critical global citizenship education. *Policy & Practice: A Development Education Review*. 3. 40-51.
- Blumenfeld P. C., Soloway E., Marx R. W., Krajcik J. S., Guzdial M., Palincsar A.(1991). Motivating project-based learning: Sustaining the doing, supporting the learning. *Educational Psychologist*. 26. 369-398.
- Creswell, J. W.(2008). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. 3rd Edition, Pearson Merrill/Prentice Hall, Boston.
- Cocco, S.(2006). *Student leadership development: The contribution of project-based learning*. Royal Roads University. Victoria, BC, Canada.
- Dewey, J.(1903). Democracy in education. *The elementary school teacher*. 4(4). 193-204.
- Doran, P. R.(2015). Language accessibility in the classroom: How UDL can

pro-mote success for linguistically diverse learners. *Exceptionality Education International*. 25(3). 1-12.

Freire, P.(1996). *Pedagogy of the oppressed* (revised). New York: Continuum.

Helle L., Tynjälä P., Olkinuora E.(2006). Project-based learning in post-secondary education: Theory, practice and rubber sling shots. *Higher Education*. 51. 287-314.

Hennessey, M. J., Perez, C., & Jenner, B.(2024). Shallow strategic thinking: findings from a multinational problem-based learning pilot study. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*.

Jenkins, T.(2019). Reardon's edu-learner praxis: Educating for political efficacy and social transformation. In Snauwaert, D. (eds.). *Exploring Betty A. Reardon's perspective on peace education. Pioneers in Arts, Humanities, Science, Engineering, Practice*, Vol 20. New York: Springer Cham.

Jonassen, D. H., & Hung, W.(2015). All problems are not equal: Implications for problem-based learning. *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning*. 2(2). 6-28.

Pojasek, R. B.(2000). Asking "Why?" five times. *Environmental Quality Management*, 10(1), 79-84.

Reardon, B. A.(2001). *Education for a culture of peace in a gender perspective*. UNESCO Publishing

_____.(2004). Peace education: A review and projection. *Routledge international companion to education*. 397-425.

Richey, R. C.(2006). Validating instructional design and development models. In *Innovations in instructional technology* (pp. 171-185). Routledge.

Richey, R. C., & Klein, J. D.(2012). *Design and development research*, 정현미 · 김광수 역(2012). **교육공학연구를 위한 설계 개발연구**. 서울: 학지사.

Rooney, J.J. & Heuvel, L.N.V.(2004) Root Cause Analysis for Beginners. *Quality Progress*. 37. 45-56.

Rose, D. H., & Meyer, A.(2002). *Teaching every student in the digital age: Universal design for learning*. Association for Supervision and Curriculum Development.

- Toh, S. H.(2011). Education for International Understanding towards a Culture of Peace and the Millenium Development Goals: Conceptual Underpinnings and Interconnections. In S. Lee (Ed.), *A Guidebook for Teaching EIU and MDGs* (pp. 22-24). Seoul: APCEIU.
- UNICEF.(2016). Guide to: conflict analysis. Retrieved July 11st, 2024 from <https://www.unicef.org/documents/unicef-guide-conflict-analysis>.
- Wrigley T.(2007). Projects, stories and challenges: More open architectures for school learning. In Bell S., Harkness S., White G. (eds.), *Storyline past, present and future* (pp. 166-181). Glasgow: University of Strathclyde.
- Wurdinger S., Haar J., Hugg R., Bezon J.(2007). A qualitative study using project-based learning in a mainstream middle school. *Improving Schools*. 10. 150-161.

Abstract

Developing a Model for Designing International Exchange Education Incorporating the Project-Based Learning Method

Hwang, Hyunkyung

(Ph.D. student, Global Education Cooperation, Seoul National University)

Lee, Doyeon

(Master student, Department of Ethics Education,

Seoul National University)

Kim, Hyungryeol

(Associate Professor, Department of Ethics Education,

Seoul National University)

This study aims to develop a project-based learning (PBL) model for international exchange programs that can be utilized at local schools. The research methodology includes literature analysis and interviews with educators who have experience in international exchange and global citizenship education. Through this process, the components of the design model were identified, and an initial PBL-based international exchange design model was drafted. Subsequently, the model underwent expert review and usability evaluation before the finalization of the design. The developed model comprises four modules: analysis and design, development and

selection, implementation, and final evaluation, following the chronological order. Notably, the implementation module includes a ‘global awareness and transformative preparation’ stage before starting the exchange. This integrates the goals and pedagogy of critical global citizenship education while providing specific guidelines for educators with limited international exchange experience. The design model also considers various elements of school educational plans and curricula. Consequently, it can serve as a practical guide for designing and implementing more realistic and sustainable international exchange programs in school settings, contributing significantly to enhancing the quality and effectiveness of international exchange programs in educational institutions.

Key words : Project-Based Learning (PBL), Global Citizenship Education, International Educational Exchange, Transformative education, Critical Thinking and Problem-solving, Educational Program Development

투고신청일: 2024. 07. 10

심사수정일: 2024. 08. 05

게재확정일: 2024. 08. 07.