

2019 누리과정과 2022 개정 초등통합교과에서 세계시민교육 내용의 계속성과 계열성 분석: 사회관계영역과 바른생활 중심으로*

김두리** · 김경언***

요약

본 연구는 2019 개정 누리과정과 2022 개정 초등통합교과 간의 연계성 중 계속성과 계열성을 중심으로 세계시민교육 내용을 분석하였다. 분석을 위해 2019 개정 누리과정의 사회관계 영역과 2022 개정 통합교과 바른생활에서 UNESCO(2015)세계시민교육 유아·초등 학습목표 내용을 추출하였고 선행연구를 참고하여 계열성과 계속성 분석 기준을 마련하였다. 분석 결과, 첫째 누리과정 사회관계영역에서는 사회정서적인 영역이 많이 분석됐고 초등 통합교과 바른생활에서는 누리과정에 비해 행동적 영역의 내용이 많이 도출되었다. 둘째, 사회관계영역과 바른생활의 세계시민교육내용은 교육과정내용상으로도 연결되는 내용들이 많았는데 주로 심화·확대의 형태를 보였다. 교육과정 상 비연계가 되는 부분도 확인해 볼 수 있었다. 이를 통해 향후 교육과정의 개정 시 두 교육과정안에서 내용상의 연결 뿐 만 아니라 세계시민교육의 근간인 사회성발달이 활발히 이루어지는 유아와 초등학교 저학년부터 세계시민교육의 연속성 있는 교육과정의 접근이 필요함을 시사한다.

주제어 : 세계시민교육, 유아세계시민교육, 초등세계시민교육, 유·초 연계

* 이 논문은 2024년 한국교육학회 연차학술대회에서 포스터 발표한 원고를 수정한 것임.

** 충남대학교 교육학과 박사과정

*** 충남대학교 교육학과 교수

I. 서론

오늘날 우리는 전 지구적 차원에서 발생하는 다양한 위기에 당면해 있다. 교육 분야에서는 이런 문제들을 해결하기 위하여 국제 사회 차원에서 다양한 노력들을 진행하고 있다. 그 중 세계시민정체성과 지구 공동체 주인 의식을 심화하기 위하여 세계시민교육의 필요성이 대두되었다(Pigozzi, 2006).

세계시민교육은 어린 나이부터 제공하는 것이 매우 중요한데 인지 영역과 더불어 사회·정서, 행동 영역의 미래 인재 역량들을 포괄하고 있기 때문이다.(UNESCO, 2015). 특히 유아기의 발달적인 특징인 타인과 자신에 대한 차이를 인식하며 문화에 대한 이해와 수용성이 시작되는 사회화의 중요한 시기인데(김영아, 허미경, 2017: 105), 이런 유아기 사회화 과정은 편견 없이 자연스럽게 받아들이는 과정을 중요하게 여긴다(유연옥, 박인숙, 2014; 유재경, 2008; 이상옥, 손은령, 2023). 더불어 초등학교 시기에는 개인의 권리와 책임을 인식하고 점차 타인의 권리에 관한 관심을 확대하는 태도나 가치관이 형성되는 시기이기 때문에(Sturak, 2008) 유아와 초등학교 시기의 세계시민교육은 매우 중요하다.

따라서 두 시기의 교육과정안에서도 세계시민성의 중요성이 부각되고 있다. 유치원과 어린이집의 교육과정인 2019 누리과정에서는 추구하는 인간상으로 “유아가 자신이 속해있는 사회에 소속감을 느끼고, 다른 사람과 생명을 존중하고 자연과 더불어 살아가며 보다는 사회를 만들기 위해 사회문제에 관심을 갖고 협력하는 민주시민으로서의 성장과, 자발적으로 사회질서와 소통방식을 배워 나가야

함”을 강조하고 있다(교육부, 2019b: 30). 2022 개정 초등학교 교육과정에서 사회과 교육과정 설계의 개요를 살펴보면 비판적사고력과 창의적 사고력, 문제해결력 및 의사결정력, 의사소통 및 협업능력, 정보 활용 능력과 같이 시민의 자질 함양을 목표를 두고 있는데(교육부, 2022c) 이는 세계시민교육에서 다루는 세계시민역량의 내용을 강조하고 있음을 알 수 있다.

세계시민교육은 다루는 지식의 양이 방대하여 관련된 기능과 가치 역시 끊임없이 익히고 내면화해야 비로소 민주시민으로서 삶을 기대할 수 있다(Ross, 2006). 즉, 세계시민교육에 대한 내용의 효과를 제대로 보기 위해서는 교육은 서로 연계되면서 모든 성장과 발달 과정이 지속적으로 이어져야 한다는 의미이다. 학교 급이 물리적으로 분리되어 있어도 인간의 발달과 학습은 연속성이 있기 때문에 교육내용들이 계속적으로 등장하면서 폭과 깊이가 심화되는 교육과정의 연계가 중요하다(김진숙, 2006).

세계시민교육에 관련된 연계성 연구로는 세계시민교육과 지속가능발전교육의 연계 방안을 탐색한 연구(김영순, 정소민, 윤현희, 2016)와 초·중등 연계 세계시민교육의 효과를 분석한 연구(박환보, 2017)가 있다. 그러나 전자의 경우 학교급간 종적 연계성 보다는 내용적인 횡적 연계성을 중점적으로 다루고 있고, 후자는 초·중등으로 연계된 교육 프로그램의 실행에 보다 초점을 두고 있다는 점에서 본 연구와는 차이를 지닌다. 더불어 두 연구들이 국가수준 교육과정의 문서상 제시된 계획된 교육과정으로서 세계시민교육의 연계성을 검토하는 부분에 있어서는 한계를 지닌다.

최근에 2015 개정 교육과정과 2022 개정 교육과정의 초, 중, 고등

학교급의 사회과 교육과정을 분석한 연구(성경희, 황미영 2024)가 있으나, 학교급별 연계성을 다루지 않았다. 이처럼 세계시민교육의 관점에서 계획된 교육과정으로서 두 학교 급의 교육과정을 비교하거나 연계성을 분석한 연구는 미비한 실정이다.

교육과정상 종적 연계성이 드러난다는 것은 학교급간 교육과정이 잘 이어져 있다는 것을 의미한다(최성진, 조성연, 2015). 누리과정과 초등학교 1학년 교육과정 연계성을 분석한 선행연구에 따르면, 유아교육기관과 초등학교 교육과정의 연계성 연구는 대부분 계속성과 계열성을 중점을 두고 있다. 즉, 유아교육기관과 초등학교라는 다른 학교 급의 교육과정의 연계의 정도를 잘 설명하기 위해서는 수직적 연계를 의미하는 계속성과 계열성 중점의 연계성 분석 연구가 적절하다고 본다(이지현, 전홍주, 박은혜, 2012).

따라서 본 연구는 세계시민교육의 적기인 초기 학습경험으로서 유아·초 교육과정에서 나타난 세계시민교육 내용을 검토하고, 수직적 연계성으로서 계속성과 계열성을 분석하고자 한다. 이를 통하여 세계시민교육의 지속가능하고 연속적인 교육과정의 기반을 마련하고, 향후 개정될 누리과정과 초등교육과정에서 세계시민교육의 방향성을 탐색 해보는 것을 목적으로 한다. 본 연구의 연구문제는 아래와 같다.

첫째, 2019누리과정 사회관계 영역과 2022년 개정 초등학교 통합교과 바른생활에서 세계시민교육내용은 어떠한가?

둘째, 2019누리과정과 사회관계 영역과 2022년 개정 초등학교 통합교과 바른생활의 세계시민교육 내용에서 계속성과 계열성은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 세계시민교육의 개념

세계시민교육은 세계시민으로서 살아가는 방법을 함양시키기 위한 교육이다(이선희, 김선아, 2019). 여기서 세계시민의 정의는 글로벌 이슈인 민족이나 국가, 나아가 인류의 복지, 환경, 기본권, 존엄성에 관여하는 책임감 있고 윤리적인 시민이다(성열관, 2010). 세계시민은 도덕적 개념에 가깝다고 할 수 있는데 이는 단지 법적인 시민권을 의미하지 않으며, 오늘날의 세계가 상호의존적이기 때문이다(Zahabioun, 2013).

이성희 외 5인(2015)은 세계시민교육은 다음과 같은 세 가지 특징으로 정리하였다. 첫째, 세계시민교육은 교육을 통해 전 지구적 문제를 이해하고 효과적인 대응 방안을 모색하기 위해 등장하였다. 둘째, 세계시민교육의 개념에서 세계시민성은 세계시민으로서의 법적 권리나 지위를 넘어 국제사회와 인류에 대한 소속감을 세계차원의 집단적 책임감을 가지는 사람과 관련이 있다. 셋째, 세계시민이라는 개념은 구체적으로 합의된 교육적 정의를 찾아보기 힘들며 이러한 이유는 가상적(imaginary) 혹은 염원적(aspirational) 특성이 있기 때문이다. 이런 특징으로 인해 교육과정 안에서 세계시민교육 내용의 달성여부는 포괄적이고 넓은 관점으로 접근이 가능하다. 하지만 관점이 넓은 만큼 개념적으로 모호하고 추상적이기 때문에 실제 교실에서 세계시민교육을 적용하기에는 한계도 있다. 이런 한계점을 극복하기 위해 세계시민교육을 제공하는 대표적인 기관들인 OECD, Oxfam, UNESCO

에서는 세계시민교육의 학습영역, 학습목표, 학습 주제 등을 구체적으로 제시하고 있다.

OECD(2019)는 세 가지 ‘변혁적 역량(transformative competence)’을 미래 사회에 학생들이 갖추어야 할 핵심 역량으로 강조하였다. 변혁적 역량은 1997년 OECD DeSeCo 프로젝트에서 제시한 ‘핵심’역량을 대신하는 개념으로, 학생들이 지니는 행위주체성(agency)을 전면으로 드러내고자 하는 목적을 지닌다(이상은, 2018). 여기에 ‘새로운 가치 만들기’, ‘딜레마와 긴장 해소하기’ 그리고 ‘책임감 가지기’를 꼽고 있고 각 내용과 강조되는 능력 및 태도를 <표 1>과 같이 제시하였다.

<표 1> OECD(2019)의 변혁적 역량

변혁적 역량	내용	능력 및 태도
새로운 가치 만들기	보다 나은 삶을 만들기 위해 혁신적 사고와 행동을 함. 새로운 지식, 아이디어, 전략, 해결책을 고안하여 신구 문제해결을 위해 적용할 수 있음	창의성/ 비판적 사고
긴장과 딜레마 해소하기	서로 모순되거나 상충하는 아이디어나 입장의 상호연관성을 이해하고, 이러한 상황에서 나의 행동이 가져올 단기, 장기적 결과에 대해 고려함	공감능력(empathy)과 존중하는 태도 (respect)
책임감 가지기	개인적, 윤리적, 사회적 목표를 고려하며, 자신의 행동에 대해 성찰하고 평가함	성찰하고, 협동하며, 지구를 존중하기

Oxfam(2015, p. 5)은 세계시민교육을 “학생들이 세계화된 사회와 경제에 온전히 참여하고, 그들이 물려받은 것보다 더 정의롭고 안전하며 지속 가능한 세상을 만드는 데 필요한 지식 및 이해, 기능, 가

치 및 태도를 기르는 변혁적인 교육”으로 정의하였다. 이와 함께 세계시민교육의 세 가지 핵심 요소로 ‘지식 및 이해, 기능, 가치 및 태도’에 대한 내용을 제시하여 적극적이고 책임 있는 세계시민을 기르기 위함을 목적으로 두고 교육 현장에서 쉽게 적용할 수 있도록 하였다. 자세한 내용을 <표 2>와 같다.

<표 2> Oxfam(2015)의 세계시민교육 영역 및 핵심 요소

지식 및 이해	기능	가치 및 태도
• 사회정의와 평등 • 정체성과 다양성 • 세계화와 상호의존 • 지속 가능한 발전 • 평화와 갈등 • 인권 • 권력과 거버넌스	• 비판적 사고력과 창의적 사고력 • 공감 능력 • 자아인식과 자기 성찰 • 의사소통력 • 협력과 갈등 해결 • 복잡성과 불확실성 관리 능력 • 식견 있고 반성적인 행동	• 정체성과 자아 존중감 • 사회정의와 평등 의식 • 인간과 인권 존중 • 환경과 지속가능한 발전에 대한 관심 • 참여와 포용 의식 • 사람이 변화를 이끌어 낼 수 있다는 신념

UNESCO(2015)는 세계시민성 함양을 위한 세계시민교육에서의 인지적 영역, 사회·정서적 영역, 행동적 영역에서의 목표 역량 및 학습 주제를 제시한 바 있다(UNESCO, 2015: 26). 인지적 영역은 지역·사회·국가·범 지역·세계의 이슈를 비롯해 다양한 국가 및 사람들 간의 상호연계성·상호의존성에 대한 지식, 이해, 비판적 사고를 습득하는 영역이고, 사회·정서적 영역은 차이와 다양성에 대한 존중, 연대 및 공감, 가치와 책임을 공유하며 인류애를 함양하는 영역이며, 마지막으로 행동적 영역은 더 평화롭고 지속가능한 세상을 위해 지역·국가·세계적 차원에서 효과적이고 책임감 있게 행동함을 학

<표 3> UNESCO(2015)의 세계시민교육 학습 영역 및 학습목표

학습 영역	유아 및 초등 저학년(5~9세) 학습목표
인지적 영역 (A)	(a1) 지역 환경이 어떻게 조직되며 더 넓은 세상과 어떠한 관계를 맺고 있는지를 설명하고 시민성 개념을 소개한다.
	(a2) 지역·국가·세계적 차원의 주요 이슈를 열거하고 이러한 이슈가 어떻게 상호 연결될 수 있을지 살펴본다.
	(a3) 정보를 구하는 여러 경로를 확인하고, 탐구에 필요한 기초능력을 갖춘다.
사회 · 정서적 영역 (B)	(b1) 우리가 우리를 둘러싼 세계와 어떻게 어울리고 상호작용하는지 알아보고, 개인의 성찰능력과 대인관계기술을 개발한다.
	(b2) 다양한 사회집단의 차이점과 연결 관계를 설명한다.
	(b3) 같음과 다름을 구분하고, 모든 사람은 권리와 책임이 있음을 인식한다.
행동적 영역 (C)	(c1) 우리가 사는 세상이 더 나아지려면 어떤 행동이 필요한지를 살펴본다.
	(c2) 우리의 선택과 행동이 어떻게 다른 사람들과 지구에 영향을 끼치는지 논의하고, 책임감 있는 행동을 취한다.
	(c3) 시민참여의 중요성과 장점을 인식한다.

습하는 영역으로 구분될 수 있다(UNESCO, 2015: 16). 이에 대한 내용은 <표 3>과 같다.

각 기관마다 제안하는 세계시민교육의 세부적인 학습 영역과 내용 요소는 조금씩 다르지만, 공통적으로 인지적, 정의적, 행동적 영역 또는 지식, 기능, 가치 및 태도로 나누어 접근하는 방식이 활용되고 있다. 특히 UNESCO(2015)는 유아, 초등의 연령별 학습 목표가 통합적으로 구성되어있으며 핵심 제시어 까지 구체적으로 나타내고 있어 본 연구의 대상과 부합하였다. 따라서 본 연구에서는 UNESCO(2015)

가 제시한 연령별 학습 목표 중 국내 누리과정과 통합교과 교육과정에 해당하는 연령인 유아 및 초등 저학년 학습목표를 이용하여 교육과정 상의 세계시민교육 내용을 분석하고자한다.

2. 유·초 교육과정 연계

우리나라 유·초 교육과정 연계 연구들의 주된 논의로는 유아교육에서 초등교육으로의 ‘유연한 전이(transition)’관점을 바탕으로 하고 있다(곽노의 등, 2012; 김진숙, 2006; 박경화, 강현석, 2013; 박시현, 김소향, 2019; 정광순, 박채형, 2017; 김현진, 양승희, 2013). 하지만 교육과정에서 연계를 지나치게 좁은 의미인 전이로 이해할 수도 있다는 비판이 제시되기도 하는데(윤은주, 2010) 거시적 관점인 유·초 연계 교육을 제안하기 위해서는 두 교육과정이 어떤 식으로 설계가 되어있는지에 대한 구체적인 논의가 필요하다.

교육과정이 효과적으로 조직되었다는 준거는 각 교과와 주요개념이나 기능 및 가치 등을 포함한 교육과정 요소들이 교육과정의 연계성(articulation; connection; continuity)인 계속성, 계열성, 통합성을 통해 알 수 있다.(Tyler, 1949). 계속성은 지속적으로 다뤄야할 주요 개념이 교육을 통해 일정 시간의 흐름에 따라 일관된 반복성이 있는지를 보고, 계열성은 ‘나선형교육과정(Bruner, 1960)’과 관련된 준거로 교육내용의 심화와 확장성을 본다. 여기서 계속성과 계열성은 종적 연계라고 본다면 통합성은 학습경험의 횡적 연계로 본다(조상연, 이주한, 2020). 그러므로 다른 학교 급인 누리과정과 초등 교육과정의 연계성이 잘 이루어져 있는지 계열성과 계속성을 중점으로 볼 필요가 있다.

따라서 본 연구에서는 서로 다른 시기에 가르치는 동일한 교육과정 요소를 다루는 학습 경험의 종적 성격인 계속성과 계열성을 중점으로 누리과정과 초등통합과정의 세계시민교육 내용을 분석하고자 한다.

3. 세계시민교육 관련 교육과정 분석 선행연구

우리나라의 국가수준 교육과정에서 강조되는 세계시민교육 내용에 대한 교육과정 분석 연구로는 교육과정 개정 시기별 세계시민교육 변화 양상을 비교 분석하는 연구(성경희, 황미영, 2024), 특정 시기의 교육과정안에 반영되어있는 세계시민교육의 내용을 분석한 연구들(모경환, 김선아, 2018; 유연옥, 박인숙, 2014), 교과에서의 세계시민교육 내용을 분석한 연구들(김종훈, 2019; 배지현, 2013)로 나눌 수 있다. 아울러 다른 나라와 우리나라의 교육과정에서 반영된 세계시민교육의 국제 비교연구(서현선, 전홍주, 이문옥, 2019; 이성한, 2021)도 있다.

유아 세계시민교육 관련 교육과정 분석 선행연구로는 유아 세계시민교육 프로그램 개발에 대한 연구(유재경, 2008; 이상옥, 손은령, 2022; 이연승, 최유정, 2023; 장진희, 2022), 유아세계시민교육 실행연구(배지현, 2013; 이상옥, 손은령, 2022) 유아 세계시민교육의 효과성 연구(이상옥, 민교, 손은령, 2023; 진명선, 2021)나 교사의 인식에 관한 연구(서현선, 전홍주, 2021; 이효정, 김갑순, 2019; 이경화, 김정숙, 2017; 김은나, 임영심, 2020)로 주로 프로그램 개발에 대한 연구와 교사의 인식에 관한 연구가 많이 진행됐음을 알 수 있다.

초등 세계시민교육 관련 교육과정 분석 선행연구로는 효과성 연구(조홍용, 정진철, 주민서, 배현정, 2023)와 교과와 교과서에서의 세계시민분석 연구(강술, 진미정, 2024; 김남은, 2020; 김용찬, 박정훈, 2007; 이혜경, 2021), 프로그램개발연구(권보은, 유난숙, 2023; 조규희, 2020), 비판적 관점의 연구(김영현, 2021), 세계시민교육 방안 연구(이삭, 윤택남, 2021; 이선희, 김선아, 2021; 조규희, 2020), 실행연구(남호엽, 2022; 이선희, 김선아, 2022) 등으로 매우 다양한 관점의 연구가 이루어지고 있었다.

세계시민교육에 관련된 연계성 연구로는 학교 급이나 학년 간이나 과목의 연계성을 본 연구들(김영순, 정소민, 윤현희, 2016 : 박환보, 2017)은 초, 중, 고등학교 위주로 이루어짐을 알 수 있었다. 교육과정 안에서 세계시민교육의 내용을 분석하는 선행연구로는 2015 개정과 2022 개정 초등 교육과정의 비교를 중점으로 한 연구(성경희, 황미영 2024)가 있는데 이 또한 초, 중, 고등학교에 해당하는 내용으로 2019 개정 누리과정을 분석한 세계시민교육 연구는 상대적으로 부족하다고 본다. 누리과정과 초등 통합교과 교육과정 사이의 연계성을 분석한 연구(안지영, 2022)가 있으나 2015 개정 초등교육과정을 대상으로 분석된 연구이기 때문에 최근에 개정된 내용에 따른 세계시민교육에 관한 분석 연구가 필요하다고 본다.

이러한 선행연구들을 종합해보면 세계시민교육 관련 내용이 누리과정과 초등 교육과정에 반영되고 있고 주로 사회교육 관련한 내용 안에서 다루는 연구들이 주로 이루고 있음을 알 수 있었다. 하지만 현재 시점으로 가장 최근에 개정된 누리과정과 초등학교 교육과정 안에서 세계시민교육 내용을 함께 들여다보는 연구는 미비한 실정이

다. 따라서 본 연구에서는 2019 누리과정과 2022 개정 초등통합교과에서 계열성과 계속성을 중심으로 세계시민내용을 분석하고자 한다. 두 교육과정이 앞으로 개정을 앞두고 있는데 특히 누리과정 같은 경우는 유보통합 추진과정에 있어 개정 방향성에 대한 논의를 본 연구를 통해 다룰 수 있다는 시사점을 갖는다.

Ⅲ. 연구방법

1. 분석 대상

본 연구는 2019 개정 누리과정과 2022 개정 초등학교 통합 교과 교육과정에서 세계시민교육내용의 계열성과 계속성을 분석하기 위하여 사회관계영역과 바른생활 교육과정을 분석하였다. 분석을 위해 교육부에서 최근 고시한 교육과정 문서를 활용하였다. 2019 개정 누리과정은 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등 5개 영역으로 구성되어 목표, 내용, 내용 범주 등이 제시되어 있다(교육부, 2019a). 그 중 세계시민교육 내용이 가장 많이 다루어진 사회관계 영역을 분석 대상으로 선정하였다(이성환, 2021). 2022 초등학교 통합교과는 바른생활, 슬기로운생활, 즐거운생활 등 3개 교과목이며, 내용 체계는 영역, 핵심아이디어, 범주로 제시되어있다. 그중 바른생활은 지금-여기-우리 삶의 문제를 성찰하고 실천하는 데 중점을 두는 교과목으로 나와 공동체 사이의 관계를 주체적으로 만들어 가는 교육을 지향한다(교육부, 2022d). 이는 세계시민교육의 내용과

맞닿아 있고, 누리과정의 사회관계영역과 종적 연계가 강하므로(안지영, 2022) 본 연구의 분석 대상으로 선정하였다. 이에 대한 내용은 <표 4>와 같다.

<표 4> 교육과정 분석 대상 선정

2019 누리과정 사회관계 영역		2022 개정 초등통합교과 바른생활	
내용범주		영역	
1	나를 알고 존중하기	1	우리는 누구로 살아갈까
2	더불어 생활하기	2	우리는 어디서 살아갈까
3	사회에 관심가지기	3	우리는 지금 어떻게 살아갈까
		4	우리는 무엇을 하며 살아갈까

2019 개정 누리과정과 2022 개정 초등통합교과 교육과정은 제시되는 성취기준과 동일한 용어를 사용하지 않기 때문에 두 교육과정에서 계속성과 계열성을 보기에 일대일 대응 분석에 한계가 있다. 따라서 본 연구에서는 누리과정의 내용과 초등학교 1-2학년군의 교과별 성취기준을 교육과정 내용 상 전체적인 맥락을 파악하여 판단하고 이를 동일시하여 연계 분석한 선행연구(조상연, 이주한, 2020)를 바탕으로, 개정된 2022 초등학교 통합교과 교육과정에 맞춰 분석대상 범위를 수정하였다. 선행 단계인 누리과정 내용이 후행 단계인 초등학교 통합교과 교육과정의 성취기준과 맥락 적으로 해당되는 내용을 연결하는 순차적 접근방식을 취하였다. 누리 사회관계영역의 내용범주와 내용을 기준으로 종적 연계성이 있다고 검토된 바른생활의 영역과 성취기준을 연결하여 분석대상 범위를 설정하였다.

2. 분석 방법 및 절차

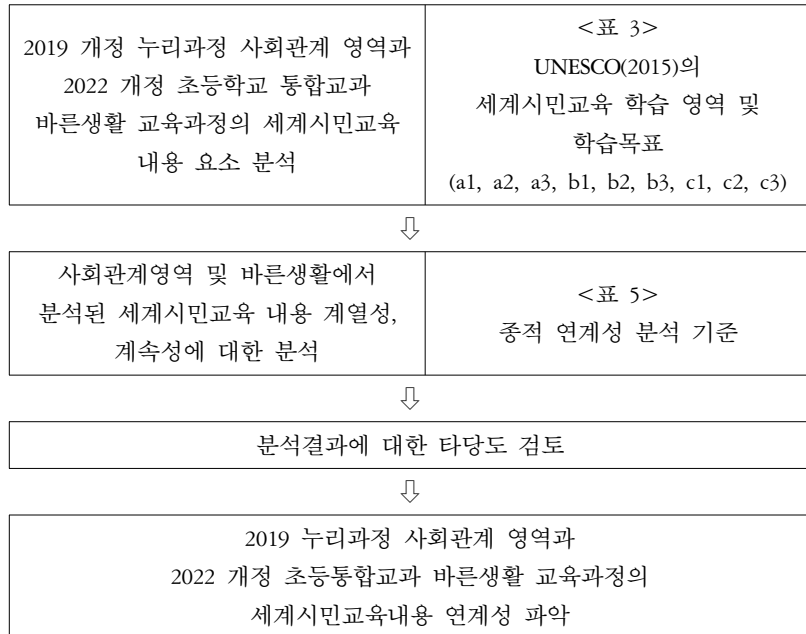
본 연구에서의 분석 방법 및 절차는 총 4단계에 걸쳐 진행됐다. 첫째, 분석 대상으로 선정한 2019 누리과정 사회관계영역과 2022 개정 초등통합교과 바른생활의 내용 안에서 UNESCO(2015)에서 제시한 세계시민교육 학습영역과 학습목표를 찾아 내용분석을 실시하였다. 둘째, 2019 누리과정 사회관계영역과 2022 개정 초등통합교과 바른생활의 세계시민교육 내용에 따라 계속성과 계열성을 분석했다. 분석 준거는 안지영(2022)의 2019 개정 누리과정 사회관계영역과 초등학교 통합교과 교육과정과의 연계성 탐색에서 사용된 분석틀을 사용하였는데 그 내용은 <표 5>와 같다.

<표 5> 종적 연계성 분석 기준

연계차원	연계형태	내용
연계	계열성 심화·확대	내용의 범위가 확장되거나 행위의 수준이 깊어지는 것
	역행	내용의 범위가 축소되거나 행위의 수준이 낮아지는 것
	계속성 반복	내용의 범위 또는 행위의 수준이 변화하지 않고 동일 수준에서 반복되는 것
비연계	소멸	전 단계에서 제시된 것 내용이 다음 단계에서 제시되지 않음
	격차	전 단계에서 제시되지 않은 것 내용이 다음 단계에서 제시됨

셋째, 교육과정 종적 연계성에 대한 분석 후 내용 타당도는 교육 과정을 전공한 교육학 박사1인, 유아교육 현장을 연구하는 교육학 박사 1인, 30년 동안 현장에서 유아교육을 실천하고 있는 교육학 박사과정생 1인 등 3인과 함께 검토하였다. 내용타당도 검토는 총 3차시에 걸쳐 진행하였다. 1차시에 연구자 본인이 분석한 내용을 토대로 개별적인 교차 검토를 진행하였다. 2차시는 연구자들의 분석 의견을 취합하여 분석을 수정·보완하였다. 연구자들마다 교육과정 상에서 계속성과 계열성의 개념을 최종 판단하는데 차이가 나타난 내용들을 중심으로 의견을 나눈 후, 연구진이 최종적으로 연계 형태를 판단하였다. 예를 들어 교육과정 내용에서 사회·정서적 영역만 분석되는 경우가 있고 인지적영역과 사회·정서적 영역이 함께 혼용되어 분석이 되는 경우가 있었는데 이는 연구자들이 함께 UNESCO에서 제시한 세계시민교육의 각 연령별 학습 목표 내용 안에 핵심주제인 키워드에 주제에 대한 이해 돕기 내용까지 상세 내용을 함께 검토하여 사회·정서적 영역만 분석됨을 합의하는 과정을 거쳤다. 그리고 이에 대한 연계분석에 있어서도 3인의 개별 분석 동질성을 확인하고 차이가 나타난 결과에 대해서 분석자의 견해와 개념적 이해를 바탕으로 비판적 토론을 통해 협의하는 과정을 거쳐 연계성 내용을 최종 확정하였다, 3차시는 최종 정리한 내용이 적합한지 확인하여 연구 결과를 정리하였다.

이를 바탕으로 2019 누리과정 사회관계 영역과 2022 개정 초등통합교과 바른생활에서 세계시민교육의 계열성과 계속성을 최종적으로 분석하였다. 구체적인 절차는 [그림 1]과 같다.



[그림 1] 자료 분석의 절차

IV. 연구결과

1. 세계시민교육 내용 분석

1) 2019 개정 누리과정 사회관계 영역 세계시민교육 내용

2019 개정 누리과정 사회관계 영역의 내용범주는 ‘나를 알고 존중하기’, ‘더불어 생활하기’, ‘사회에 관심가지기’로 총 3개이며 각 내용범주의 하위내용은 총 12개이다. 먼저, ‘나를 알고 존중하기’의 하위 내용은 3가지로 이루어져 있다. 이중 세계시민교육 학습목표 중

사회·정서적 영역 3개가 모두 포함된 것을 볼 수 있었다. 해당 내용 범주에서 세계시민교육의 학습목표 세부내용인 핵심주제에서 제시되는 자아정체성의 내용이 사회관계에서도 동일하게 적용되고 있음으로 분석됐다. 이는 세계시민의 기초적인 덕목을 기르는 기초단계가 건강한 자아형성의 확립임을 알 수 있었다.

‘더불어 생활하기’의 하위 내용은 총 6개로 사회·정서적 영역이 5개로 대부분을 차지했고 인지적 영역은 1개, 행동적 영역은 3개가 포함되었다. 자세히 살펴보면 가장 많이 해당된 사회·정서적 영역에서도 개인과 다양한 차원의 정체성에 대한 내용, 공동체와의 상호작용, 차이와 다양성의 존중과 같은 내용을 사회관계-더불어 생활하기에서 주로 다루고 있음을 보였다. 이 중에서 “친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.”의 내용은 사회·정서적영역과 행동적 영역 모두 해당이 됐는데. 행동적 영역인 (c1)이 제시하는 핵심주제인 문제해결을 위한 능력에 ‘갈등해결하기’ 내용이 해당하기 때문이다.

‘사회에 관심가지기’의 내용은 총 3가지로 구성되어있고 이중 사회·정서적 영역은 2개, 인지적 영역은 1개로 나타났다. 이를 통해 ‘사회에 관심가지기’ 내용범주에서는 문화의 다양성을 이해하고 존중하는 내용들 위주로 포함 되어 있는 걸로 분석됐다.

누리과정 사회관계에서 전체적인 내용 12개 중 대부분을 차지한 목표는 사회·정서적 영역으로 총 10개가 나타났는데 이는 사회관계 영역의 목표 및 내용범주 자체가 유아가 자신과 가장 가까운 가족 및 친구를 중심으로 다른 사람과의 관계를 경험하는 사회적 가치의 내용으로 구성되어 유네스코에서 제시된 세계시민교육내용의 사회·정서적 영역에 해당하는 내용이 가장 많은 것으로 해석된다. 반면에

<표 6> 2019 누리과정 사회관계 영역 세계시민교육 분석 결과

2019 누리과정 사회관계 영역		세계시민교육		
내용 범주	내용	인지적 영역	사회·정서적 영역	행동적 영역
나를 알고 존중하기 (1)	[1-1]나를 알고 소중히 여긴다.		b1	
	[1-2]나의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다.		b1	
	[1-3]내가 할 수 있는 것을 스스로 한다.		b1	
더불어 생활하기 (2)	[2-1]가족의 의미를 알고 화목하게 지낸다.	a1	b2	
	[2-2]친구와 서로 도우며 사이좋게 지낸다.		b1	
	[2-3]친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.		b1	c1
	[2-4]서로 다른 감정, 생각, 행동을 존중한다.		b3	c2
	[2-5]친구와 어른께 예의 바르게 행동한다.		b1	
	[2-6]약속과 규칙의 필요성을 알고 지킨다.			c2
사회에 관심 가지기 (3)	[3-1]내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.	a1		
	[3-2]우리나라에 대해 자부심을 가진다.		b1	
	[3-3]다양한 문화에 관심을 가진다.		b2	

인지적 영역은 전체 내용에서 가장 적은 2개를 보였고 행동적 영역 또한 3개로 적은 부분을 차지했는데 세계시민교육의 또 다른 핵심인 사회구성원으로서의 태도로는 관심 갖기까지의 내용을 다루고 있어서 실천적 내용을 많이 담고 있는 행동적 영역은 가장 낮은 빈도를 보인 것으로 분석된다. 구체적인 분석 결과는 <표 6>과 같다.

2) 2022 개정 초등학교 통합교과 교육과정 바른생활 세계시민교육 내용

2022 개정 초등학교 통합교과 교육과정 바른생활은 총4가지로 ‘우리는 누구로 살아갈까’, ‘우리는 어디서 살아갈까’, ‘우리는 지금 어떻게 살아갈까’, ‘우리는 무엇을 하며 살아갈까’로 구성되어있고 각 영역의 성취기준은 4개씩으로 총 16개의 성취기준을 가지고 있다.

이중 ‘우리는 누구로 살아갈까’영역에서는 4개의 성취 기준에서 인지적영역이 1개, 사회·정서적영역이 2개, 행동적영역이 1개에 해당함을 보여 자아정체성을 확립시키는 내용뿐만 아니라 학교와 가족이라는 공동체를 이해하고 개인 혹은 집단적으로 취할 수 있는 실천을 배울 수 있는 내용들을 균형 있게 배울 수 있음을 보였다.

‘우리는 어디서 살아갈까’영역 4개의 성취기준에서는 인지적 영역 1개, 사회·정서적 영역 2개, 행동적 영역 2개의 형태를 보였다. 세계시민교육학습목표에서 핵심 주제어로 자세히 살펴보면 이 영역에서는 공동체를 이해함을 넘어서 그 안에서의 관계 맺기와 실천적 행동의 중요성을 더 강조하는걸 알 수 있었다.

‘우리는 지금 어떻게 살아갈까’영역 4개의 성취기준에서는 인지적 영역 1개, 사회·정서적 영역 2개, 행동적 영역 2개로 보였고 여기서

도 자아정체성이나 공동체에서 실천적 행동의 중요성을 다루며 의사 결정을 위한 문제해결 능력에 대한 내용이 골고루 나타내는 것을 볼 수 있었다.

‘우리는 무엇을 하며 살아갈까’영역에서는 사회·정서적영역이 2개, 행동적 영역 3개로 인지적 영역은 해당 사항이 없었다. 다른 영역의 성취기준에서는 주로 사회·정서적 영역을 많이 다루는걸 볼 수 있었는데 여기서는 행동적 영역의 내용이 가장 많이 해당하였다. 핵심주제어로 살펴보면 시민참여의 중요성과 장점을 인식하며 책임감 있는 행동에 대한 내용들로 이루어져 있음을 알 수 있었다.

총 16개의 성취기준 중 인지적 영역3개, 사회·정서적 영역 7개, 행동적 영역 7개로 전반적으로 3영역이 균형적으로 나타남을 볼 수 있었으나 인지적영역이 가장 적게 보였다. 인지적 영역 중에서도 시민성 개념을 소개하는 학습목표의 내용만 보였는데. 이는 각 성취기준 내용이 세계가 조직되는 방식이나 관계 참여와 이해에 대한 핵심 주제를 위주로 담고 있음을 알 수 있었다.

또한 바른생활과에서 추구하는 방향으로 고정된 가치나 덕목을 습득하고 내면화하는 교육을 지양하고 공동체와의 관계를 주체적으로 만들어나가는 실천적 교육을 지향하기 때문으로 해석된다. 누리과정 에 비해 사회·정서적 영역은 다양한 학습목표의 내용을 보였고 행동적 영역이 많은 양상을 보였는데 이 또한 행동의 실천적 교육의 지향성으로 본다. 이에 대한 자세한 분석 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 2022 개정 초등통합교과 바른생활 세계시민교육 내용 분석 결과

2022 개정 초등 통합교과 바른생활		세계시민교육내용		
영역	성취 기준	인지적 영역	사회·정서적 영역	행동적 영역
우리는 누구로 살아갈까 (1)	[2바01-01] 학교생활 습관과 학습 습관을 형성 하여 안전하고 건강하게 생활한다.	a1		
	[2바01-02] 나를 이해하고 존중하며 생활한다.		b1	
	[2바01-03] 가족이나 주변 사람을 배려하며 관계를 맺는다.		b1	
	[2바01-04] 생태환경에서 더불어 살기 위해 노력한다.			c1
우리는 어디서 살아갈까 (2)	[2바02-01] 공동체에서 내가 할 수 있는 일을 찾아보고 실천한다.	a1		c3
	[2바02-02] 우리나라의 소중함을 알고 사랑하는 마음을 기른다.		b1	
	[2바02-03] 차이나 다양성을 서로 존중하면서 생활한다.		b2	
	[2바02-04] 새로운 활동에 호기심을 갖고 도전한다.			c1
우리는 지금 어떻게 살아갈까 (3)	[2바03-01] 하루의 가치를 느끼며 지금을 소중히 여긴다.		b1	
	[2바03-02] 계절의 변화에 대응하며 생활한다.			c1
	[2바03-03] 여러 인물의 삶을 통해 공동체성을 기른다.	a1	b1	
	[2바03-04] 공동체 속에서 지속가능성을 위한 삶의 방식을 찾아 실천한다.			c1
우리는 무엇을 하며 살아 갈까 (4)	[2바04-01] 모두를 위한 생활 환경을 만드는 데 참여한다.			c3
	[2바04-02] 다양한 생각이나 의견에 대해 개방적인 태도를 형성한다.		b3	c2
	[2바04-03] 여럿이 하는 활동에 관심을 갖고 자발적으로 협력한다.			c3
	[2바04-04] 지금까지의 생활 습관과 학습 습관을 되돌아본다.		b1	

2. 2019 누리과정 사회관계 영역과 2022 개정 초등통합교과 바른 생활에서 세계시민교육 연계성 분석

1) 계속성과 계열성 분석

2019 개정 누리과정 사회관계영역과 2022 개정 초등통합교과 바른 생활에서 세계시민 교육 내용의 계속성과 계열성 내용 분석은 다음과 같다. 두 교육과정의 내용상 연결은 각각 8개의 내용으로 묶었다. 여기서 ‘계열성-심화’의 형태는 4개, ‘계열성-역행’은 1개, ‘계속성-반복’은 3개의 형태를 보였다.

‘계열성-심화’의 형태는 가장 많은 내용이 해당이 됐는데 보통 사회관계에서는 개인의 개념으로 자아 정체성 확립에 중점을 둔 사회·정서적 내용이 많았다고 한다면 바른생활에서는 개인과 공동체를 이해하는 인지적 영역과 공동체에서 개인의 태도를 강조하는 실천적 행동에 대한 내용들이 추가되는 모습을 보여 이를 교육내용의 심화와 확대의 연계형태로 분석했다.

‘계열성-역행’의 형태는 가장 적은 1개의 내용만 해당이 됐는데 사회관계에서는 인지적영역과 사회정서적영역이 해당되는 내용으로 분석됐고 바른생활의 내용에서는 사회정서적인영역만 분석되어 이를 역행의 계열성으로 보았다. 세계시민 교육에 해당하는 내용상으로는 축소의 개념인 역행이었지만 전체적인 교육과정의 맥락으로 살펴보면 가족뿐만 아니라 다양한 공동체와 사회관계를 맺는 관점으로도 해석이 된다는 시사점도 갖고 있다.

‘계속성-반복’의 형태 같은 경우에는 사회관계영역과 바른생활 두 교육과정 안에서도 다양한 문화에 관심을 가지고 국가 단위의 공동

체인 우리나라에 긍정적인 인식과 마음을 가진다는 점에서 비슷한 내용들을 다뤄진다는 것을 알 수 있었다.

전체적으로 살펴보았을 때 사회관계영역의 총 세부 내용 12개 중 8개의 내용이 바른생활과 연결이 되며 바른생활은 총 16개의 성취기준 중 8개가 누리과정과 연결이 되었고 이 안에 세계시민교육내용들은 주로 계열성과 계속성 중심으로 연계적이라는 것을 알 수 있었다. 이러한 내용은 <표 8>과 같다.

2) 비연계 분석

<표 9>에서는 교육과정상의 비연계에 대한 내용 분석이다. 사회관계영역을 기준으로 연결되는 바른생활 성취기준의 내용이 없는 것은 비연계-소멸로 보았고 바른생활 성취기준에서 사회관계영역에서 없는 내용은 새롭게 생겨난 개념으로 보아 비연계-격차로 분석했다. 바른생활 성취기준에서 사회관계영역의 내용에 있는 친구관계에 대한 내용이 소멸된 것으로 나타났는데 이는 초등학생이 되면서 사회적 관계가 친구뿐 만아니라 학교나 지역사회 등으로 확장되기 때문으로 해석된다.

누리과정에 있는 ‘내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다’의 내용은 바른생활 교육과정 내용에는 없기 때문에 소멸로 보았지만 관련내용을 슬기로운 생활 교육과정안에서 내용을 찾을 수 있었다. 비슷한 관점으로 바른생활에서 ‘생태환경에서 더불어 살기 위해 노력한다.’ 라는 내용은 사회관계영역에서 없기 때문에 비연계-격차로 보았는데 전체적인 누리과정 영역을 살펴보면 누리과정-자연탐구영역에 해당하는 내용을 찾을 수 있다. 이는 두 교육과정이 모든

<표 8> 누리과정 사회관계영역 기준의 통합교과 바른생활의 세계시민교육
계속성, 계열성 내용 분석 결과

연계 형태	2019 누리과정 사회관계 영역			2022 개정 초등통합교과 교육과정 바른생활				
	내용 범주/내용	분석기준			영역/성취기준	분석기준		
		A	B	C		A	B	C
계열 (심화)	[1-3] 내가 할 수 있는 것을 스스로 한다.		b1		[02-01] 공동체에서 내가 할 수 있는 일을 찾아보고 실천한다.	a1		c3
계열 (심화)	[2-2] 친구와 서로 도우며 사이좋게 지낸다.		b1		[04-03] 여럿이 하는 활동에 관심을 갖고 자발적으로 협력한다.	a1	b1	
계열 (심화)	[2-4] 서로 다른 감정, 생각, 행동을 존중 한다.		b3	c2	[04-02] 다양한 생각이나 의견에 대해 개방적인 태도를 형성한다.		b3	c2
계열 (심화)	[2-6] 약속과 규칙의 필요성을 알고 지킨다.			c2	[01-01] 학교생활 습관과 학습 습관을 형성하여 안전하고 건강하게 생활한다.	a1		
계열 (역행)	[2-1] 가족의 의미를 알고 화목하게 지낸다.	a1	b2		[01-03] 가족이나 주변 사람을 배려하며 관계를 맺는다.		b1	
계속 (반복)	[1-1] 나를 알고 소중히 여긴다.		b1		[01-02] 나를 이해하고 존중 하며 생활한다.		b1	
계속 (반복)	[3-2] 우리나라에 대해 자부심을 가진다.		b1		[02-02] 우리나라의 소중함을 알고 사랑 하는 마음을 기른다.		b1	
계속 (반복)	[3-3] 다양한 문화에 관심을 가진다.		b2		[02-03] 차이나 다양성을 서로 존중하면서 생활한다.		b2	

A.인지적영역 B.사회·정서적영역 C.행동적영역

<표 9> 누리과정 사회관계영역 기준의 통합교과 바른생활의 비 연계 내용 분석 결과

구분	2019 누리과정 사회관계 영역 내용범주/내용
소멸	[1-2]나의 감정을 알고 상황에 맞게 표현 한다.
	[2-3]친구와의 갈등을 긍정적 인 방법으로 해결 한다.
	[2-5]친구와 어른께 예의 바르게 행동 한다.
	[3-1]내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.
구분	2022 개정 초등통합교과 바른생활 영역/성취기준
격차	[01-04] 생태환경에서 더불어 살기 위해 노력한다.
	[02-04] 새로운 활동에 호기심을 갖고 도전한다.
	[03-01] 하루의 가치를 느끼며 시간을 소중히 여긴다.
	[03-02] 계절의 변화에 대응하며 생활한다.
	[03-03] 여러 인물의 삶을 통해 공동체성을 기른다.
	[03-04] 공동체 속에서 지속가능성을 위한 삶의 방식을 찾아 실천한다.
	[04-01] 모두를 위한 생활 환경을 만드는 데 참여한다.
	[04-04] 지금까지의 생활 습관과 학습 습관을 되돌아본다.

영역으로 들여다보면 초등통합교과과정에서 강조하는 교육내용의 통합성의 원리로도 구성되어 있음을 알 수 있었다.

V. 논의

본 연구는 2019 개정 누리과정 사회관계영역과 2022 개정 초등학 교 통합교과 바른생활의 세계시민교육 내용을 분석하고, 두 교육과 정 간의 연계성 중 계속성과 계열성을 중심으로 분석하여 그 결과를

토대로 다음과 같이 논의하고자 한다.

첫째, 누리과정 사회관계영역에서는 사회·정서적 영역이 가장 많이 제시되었고, 행동적 영역이 가장 적게 제시되었다. 이는 누리과정의 내용에서 교육 목표가 사회적 가치와 관계 형성에 중점을 두기 때문이다. 반면, 초등학교 통합교과 바른생활에서는 사회·정서적 영역과 행동적 영역이 많이 제시되었다. 바른생활의 학습목표로 공동체 내에서의 역할을 주체적으로 수행하는 교육을 지향하기 때문으로 해석된다. 여기서 누리과정 사회관계영역과 초등학교 통합교과 바른생활이 유아기부터 초등학교 저학년까지 세계시민교육의 핵심 요소를 일관되게 전달하고 있음을 확인하였다. 이는 학생들이 단계적으로 세계시민의식을 함양할 수 있는 중요한 기초를 제공한다. 또한 누리과정에서 행동적 영역의 빈도가 낮으나 유아기에는 사회적인 태도 형성의 발달 단계임을 고려하여 세계시민교육의 실천적 측면의 기초적인 내용들을 제시할 필요가 있다. 이상옥, 손은령(2022)의 연구에서는 그림책을 활용한 세계시민교육을 통해 유아들이 직접적으로 경험하기 어려운 추상적인 문제들인 난민이나 인권에 대한 내용들을 간접적으로 경험하고 놀이를 통해 세계시민의식 함양에 전반적으로 긍정적인 효과를 주었다는 연구결과가 있었다. 이를 통해 유아기부터 세계시민교육의 인지적 영역, 사회·정서적 영역, 실천적 영역의 기초적인 내용들이 유아기 발달에 적절한 놀이와 교수매체를 통하여 교육과정에 전인적으로 제시될 수 있음을 시사한다.

둘째, 두 교육과정 간의 계열성과 계속성의 분석 결과, 대부분의 세계시민교육 내용이 심화 확대의 형태로 연계되었음을 확인하였다. 사회교과 연계성 분석 연구에서는 사회교육은 사회를 살아가기 위한

기초적인 소양을 길러주는 학문으로 사회를 대상으로 하는 광범위한 학문의 특성을 가지고 있다고 하였다(박재진, 2021). 이처럼 사회 관련 개념들은 자신의 가까운 곳에서의 경험으로부터 점차 확대된 공간으로 그 의미를 확장시킬 수 있다(박재진, 2021; Seefeldt, Castle, Falconer, 2014). 이는 유아기부터 초등학교 저학년까지 지속적으로 세계시민교육을 제공하고 있음을 확인할 수 있었다. 또한 유아기에는 기초적인 내용을, 초등학교 저학년에서는 상대적으로 심화적 내용까지 다룬다는 것으로 보아 김창복(2011)의 연구에서 강조한 연속성의 개념(continuity)을 중요시함을 알 수 있었다.

두 교육과정에서 역행으로 보았던 내용들도 있는데 이는 ‘우리는 누구로 살아갈까’의 성취기준 적용 시 고려사항으로 ‘학교적응’에 중점을 두어 다양한 사회관계에 대한 심리적 안정과 안전교육을 중점을 두고 마련하였기에 가족을 인식하는 범위를 축소한 것으로 해석된다. 대신 다양한 가족형태와 공동체와 관계 맺기에 대한 내용을 다루고 있어 다문화교육과의 연계가 잘 이루어질 수 있다는 의의가 있다. 그러나 이러한 논의들은 유·초교육과정의 연계 내용이 초등학교 저학년 시기의 적응에만 초점을 맞췄다는 비판적 연구들(김현진, 양승희, 2013; 박은영, 이순아, 2019; 윤은주, 2010)과 관련된다고 볼 수 있다. 이에 대해 유·초 연계교육에 있어 단순 적응을 목표로 하기 보다는 세계시민교육과 같은 미래 인재 필수 역량의 내용을 다룬 교육과정이 유아기 때부터 전인적이고 지속적인 관점으로 접근해야 한다.

교육과정상의 비연계도 상당 부분 존재했다. 그중 사회관계영역에서 다루는 내용인 ‘친구와의 갈등 상황 속에서 긍정적인 방법으로

해결한다.’가 소멸됐는데 이 분석을 통해 초등학교 교육과정에서는 다양한 사회적 관계 맺기뿐만 아니라 그 속에서 생길 수 있는 다양한 문제를 해결할 수 있도록 제안해야 함을 시사한다. 이는 세계시민교육내용에서도 다루는 문제해결을 위한 능력을 키우기 위해서도 필요하다. 교육과정이 연계성을 잘 갖추면 교육내용 조직화로 학생의 지속적인 성장발달을 도울 수 있고(한미라, 이미경, 2001), 반면에 교육내용의 연계성이 부족할 경우 유아들의 학습경험의 폭이 감소되며 지속적인 학습경험을 제한하는 결과를 초래하기 때문이다(박찬옥, 이경하, 2006).

마지막으로 본 연구는 세계시민교육의 연계성을 분석하는데 누리과정 사회관계영역과 초등학교 통합교과 바른생활에 초점을 맞추었기 때문에 교육과정의 전체적인 맥락을 들여다보지 못했다는 점에 한계가 있다. 이에 후속연구에서는 총론과 더불어 교육과정의 모든 영역의 연계성을 다루어 유아기 및 초등학교, 나아가 중학교 고등학교까지 있어 세계시민교육의 일관적이고 지속적인 교육과정 설계 및 개성에 중요한 기여를 할 수 있을 것으로 기대한다.

참고문헌

- 곽노의, 김창복, 이경순(2012). **유아교육기관과 초등학교의 연계교육**. 서울: 창지사.
- 교육부(2019a). 2019 개정 누리과정 고시문. 세종: 교육부.
- _____(2019b). 2019 개정 누리과정 해설서. 세종: 교육부.
- _____(2022a). **초·중등학교 교육과정 총론**. 교육부 고시 제2022-33호 [별

책 1].

_____(2022b). **초등학교 교육과정**. 교육부 고시 제2022-33호 [별책 2].

_____(2022c). **초등학교 교육과정**. 교육부 고시 제2022-33호 [별책 7].

_____(2022d). **바른 생활, 슬기로운 생활, 즐거운 생활 교육과정**. 교육부 고시 제2022-33호 [별책 15].

김영순, 정소민, 윤현희(2016). 세계시민교육과 지속가능발전교육의 연계 방식에 관한 탐색적 논의. **중등교육연구** 64(3). 경북대학교 중등교육 연구소. 521-546.

김영아, 허미경(2017). **유아세계시민교육**. 서울: 창지사

김중훈(2019). 초등학교 도덕 및 사회과 교육과정에 나타난 세계시민교육의 현황과 과제: 2015 개정 교육과정 성취기준을 중심으로. **학습자중심교과교육연구** 19(13). 학습자중심교과교육학회. 911-932.

김진숙(2006). 교육과정의 연계성 탐구: 유치원-초등학교 교육과정을 중심으로. **교육과정연구** 24(4). 한국교육과정학회. 83-108.

_____(2013). 초·중등학교 교육과정 연계성에 대한 국제비교. 연구보고 RRC 2013-3. 서울: 한국교육과정평가원.

김창복 (2011). 초등학교 교육의 최근 동향과 유초 연계교육 소고: 2009 개정 교육과정의 주요 변화 내용을 중심으로. **유아교육학논집** 15(3). 한국영유아교원교육학회. 395-418.

김현진, 양승희(2013) 3~5세 연령별 누리과정과 초등학교 교육과정 연계성 분석. **한국보육학회지** 13(3). 한국보육학회. 355-374

모경환, 김선아(2018). 2015 개정 초등 사회과 교육과정에 나타난 세계시민교육 내용 분석. **시민교육연구** 50(1). 한국사회과교육학회. 29-51.

박경화, 강현석(2013). 유치원 교육과정과 초등학교 국어과 연계성 탐구. **수산해양교육연구** 25(2). 한국수산해양교육학회. 494-509.

박시현, 김소향(2019). 5세 누리과정과 2015 개정 초등 통합교과 교육과정의 연계성 탐색. **학습자중심교과교육연구** 19(16). 학습자중심교과교육학회. 635-655.

박은영, 이순아(2018). 유아교육과 초등교육 연계 연구의 동향 분석: 1998년부터 2018년까지 국내 학술지에 발표된 논문을 중심으로. **한국교육문**

- 제연구** 36(4). 중앙대학교 한국교육문제연구소. 27-47.
- 박재진 (2021). 2019 개정 누리과정과 초등학교 통합교과 사회과 교과지식의 연계성 분석. **유아교육연구** 41(2). 한국유아교육학회. 99-120.
- 박찬옥, 이경하(2006). 유치원과 초등학교 과학교육과정의 연계성 논의. **유아교육학논집** 10(3). 한국영유아교원교육학회. 149-172.
- 박환보(2017) 초중등연계 세계시민교육의 효과 분석. **국제이해교육연구** 12(2). 한국국제이해교육학회. 97-124.
- 배지현(2013). 유아 세계시민교육을 위한 ‘글로벌 친구 만들기 프로젝트’ 적용에 관한 실험연구. **다문화교육연구** 6(2). 한국다문화교육학회. 59-81.
- 서현선, 전홍주, 이문옥(2019). 호주 유아교육과정의 세계시민교육 고찰: 한국 유아교육과정에 대한 시사점을 중심으로. **학습자중심교과교육연구** 19(23). 학습자중심교과교육학회. 361-379.
- 성경희, 황미영(2024). 사회과 교육과정에 나타난 세계시민교육 내용 분석: 2015 개정과 2022 개정 교육과정 비교를 중심으로. **교육과정평가연구** 27(1). 한국교육과정평가원. 59-85.
- 성열관(2010). 세계시민교육 교육과정의 보편적 핵심 요소와 한국적 특수성에 대한 고찰. **한국교육** 37(2). 한국교육개발원. 109-130.
- 안지영(2022). 2019 개정 누리과정 사회관계 영역과 초등학교 통합교과 교육과정과의 연계성 탐색. **학습자 중심교과교육연구** 22(12). 학습자중심교과교육학회. 695-710.
- 유연옥, 박인숙(2014) 3-5세 누리과정 교사용 지도서에서의 세계시민 교육내용과 교육방법 분석. **어린이문학교육연구** 15(4). 한국어린이문학교육학회. 465-480.
- 유재경(2008). 유아 세계시민교육 프로그램 모델 개발 연구. **유아교육보육행정연구** 12(4). 한국유아교육·보육복지학회. 295-315.
- 윤은주(2010). 유초연계의 재개념화-Dewey와 Noddings의 연속성을 기반으로. **유아교육학논집** 14(6). 한국영유아교원교육학회. 273-292.
- 이경화, 김정숙(2017). 유아 세계시민교육의 프레임워크 탐색: Oxfam 교육과정에 대한 유아교사의 인식을 중심으로. **한국유아교육학회 정기학술대회 논문집**. 141-141.

- 이상옥, 손은령(2022). 그림책을 활용한 유아 세계시민교육 프로그램 개발 및 효과. **유아교육연구** 42(5). 한국유아교육학회. 271-296.
- _____ (2023). 유아 세계시민교육을 위한 협력적 실행연구: 그림책 활용 중심으로. **한국열린유아교육학회 추계학술대회 자료집**, 210-213.
- 이상은(2018). 불확실성 시대의 학습 속성에 비추어 본 역량 기반 교육과정의 대안적 방향 탐색: 존재론적 접근을 중심으로, **교육과정연구** 36(1). 한국교육과정학회. 45-69
- 이선훈, 김선아(2019). 초등학교 통합 교육과정에 기초한 미술과 세계시민교육에 관한 기초 연구. **조형교육** 0(70). 한국조형교육학회. 81-98.
- 이성한(2021). 한국과 일본의 유치원교육과정 사회관계영역에서의 유아세계시민교육내용 비교연구: 옥스팜 3-5세 세계시민교육과정지표를 중심으로. **한국일본교육학연구** 26(3). 한국일본교육학회. 19-37.
- 이성희, 김미숙, 정바울, 박영, 조윤정, 송수희(2015). 세계시민교육의 실태와 실천과제. **한국교육 개발원 연구보고** RR 2015-25.
- 이연승, 최유정(2023). 유아세계시민의식 증진 협동미술교육 프로그램 개발을 위한 교사의 인식 및 요구. **구성주의유아교육연구** 10(2). 구성주의 유아교육학회. 61-96.
- 이지현, 전홍주, 박은혜(2012). 3·4세 유치원교육과정, 5세 누리과정, 초등 1학년 교육과정 언어교육내용의 연계성 분석. **유아교육학논집** 16(4). 한국영유아교원교육학회. 253-279.
- 정광순, 박재형(2017). ‘초등학교로의 전이’를 인식하는 관점 탐색. **통합교육과정연구** 11(4). 한국통합교육과정학회. 121-143.
- 조상연, 이주환(2020). 2019 개정 누리과정 영역-내용과 2015 개정 초등학교 교육과정 1-2학년군 교과-성취기준의 연계성 분석. **초등교육연구** 33(4). 한국초등교육학회. 297-326.
- 조홍용, 정진철, 주민서, 배현정(2023). 코이카 미래세대교육 참여 초등학생의 세계시민교육 효과성 연구. **시민교육연구** 55(2). 한국사회과교육학회. 241-266.
- 최성진, 조성연(2015). 0-2세 표준보육과정, 3-5세 누리과정, 초등 통합교과과정 과학교육내용의 연계성 분석. **교과교육학연구** 19(1). 이화여자대학

- 교 사범대학 교과교육연구소. 69-91.
- 한미라, 이미경(2001). 수학 교육과정의 연계성에 관한 연구: 유치원과 초등 학교 1학년을 중심으로. **교육이론과실천** 11(2). 경남대학교 교육문제연구소. 249-271.
- Bruner, J.(1960). The process of education. 이홍우 역 (2010). 교육의 과정. 서울: 배영사.
- OECD(2019). *Concept note: Transformative Competencies for 2030*. OECD
- Pigozzi, M. J. (2006). A UNESCO view of global citizenship education. *Educational Review*, 58(1), 1-4.
- Ross(2006). *The struggle for the social studies curriculum*. In E. W. Ross(Ed.). The Social Studies Purposes, Problems, and Possibilities, Third Edition. (pp. 17-36). Albany, NY: State of New York press.
- Seefeldt, C., Castle, S., & Falconer, R. C.(2014). *Social for the preschool/primary child* (6th ed.). Boston: Pearson.
- Sturak, K. Quittner, K., Curriculum Corporation, Australian Agency for International Development, Asia Education Foundation & Global Education Project(2008). *Global perspectives: A framework for global education in Australian schools*. Carlton South: Curriculum Corporation.
- Tyler, R. W.(1959). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago, IL: The university of Chicago
- UNESCO(2014). 글로벌시민교육: 21세기 새로운 인재 기르기 [*Global citizenship education: preparing learners for the challenges of the 21st century*]. Paris, France: Author. (original work published 2013).
<https://www.gcedclearinghouse.org/ko/resources/>
- UNESCO(2015). 세계시민교육, 선생님을 만나다 세계시민교육 교사워크숍 가이드북 [*Global citizenship education training manual*]. Paris, France: Author.
<https://www.gcedclearinghouse.org/ko/resources/>
- Zahabioun, S., Yousefy, A., Yarmohammadian, M. H., & Keshtiaray, N.(2013). Global citizenship education and its implications for curriculum goals at the age of globalization. *International Education Studies*, 6(1), 195-206.

Abstract

An Analysis of Continuity and Sequence in Global Citizenship Education Content in the 2019 Nuri Curriculum and the 2022 Revised Elementary Integrated Curriculum: Focusing on the Social Relations Domain and Disciplined Life

Kim, Duri

(Doctoral Course student, Chungnam National University)

Kim, Kyeong Eon

(Professor, Chungnam National University)

This study analyzes the continuity and sequence of global citizenship education in the 2019 Revised Nuri Curriculum and the 2022 Revised Elementary Integrated Curriculum. Focusing on the Social Relations domain in Nuri and the Disciplined Life domain in the Elementary Integrated Curriculum, the study draws on UNESCO's (2015) global citizenship education objectives. The analysis shows that the Nuri Curriculum emphasizes socio-emotional development, while the Elementary Curriculum focuses more on behavioral aspects. Despite some gaps, there is significant content continuity, indicating a need for more cohesive curriculum development to ensure consistent global citizenship education from early childhood through elementary school.

Key words : Global citizenship education, Childhood Global citizenship education, Elementary Global citizenship education, Connected education of kindergarten and elementary school

투고신청일: 2024. 07. 10

심사수정일: 2024. 08. 05

게재확정일: 2024. 08. 07.